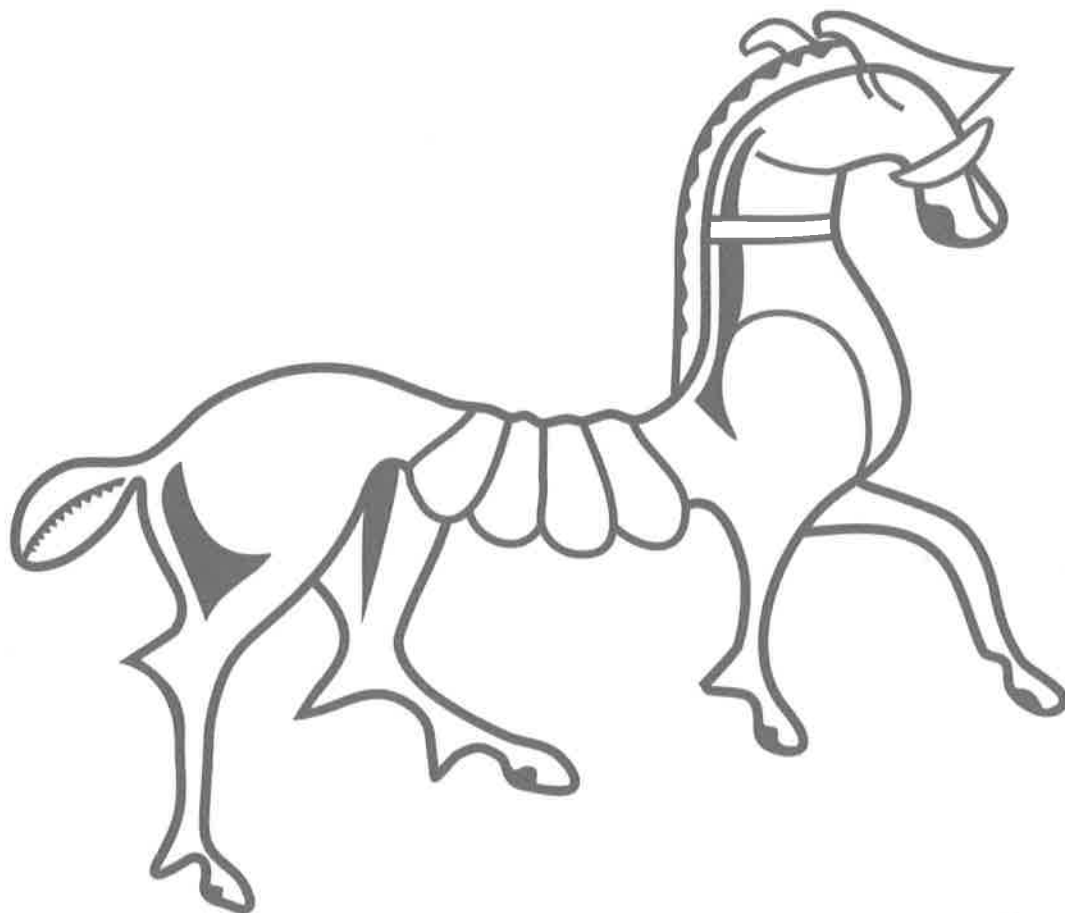


Fakulteta za poslovne in upravne vede Novo mesto



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016

Novo mesto, januar 2017

Samoevalvacijsko poročilo so pripravili:

- *dr. Jasmina Starc*, predsednica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
- *Marko Starc*, vodja referata za študentske zadeve, član Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti,
- *Tanja Radovan*, vodja glavne pisarne,
- *Irena Mervar*, študentka, članica Komisije za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2015/16 je obravnaval Študentski svet na svoji 4. seji, dne 27. 01. 2017.

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2015/16 je obravnaval in sprejel Senat Fakultete za poslovne in upravne vede Novo mesto na svoji 43. seji, dne 03. 02. 2017.

Informacije o Samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2015/16 je obravnaval in sprejel Upravni odbor Fakultete za poslovne in upravne vede Novo mesto na svoji 18. seji, dne 14. 03.2017.

KAZALO VSEBINE

1	STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....	1
	1.1 Poslanstvo fakultete.....	1
	1.2 Vizija in vrednote fakultete	1
	1.3 Organiziranost fakultete.....	2
	1.3.1 Senat	3
	1.3.2 Akademski zbor.....	4
	1.3.3 Dekan	4
	1.3.4 Upravni odbor	4
	1.3.5 Direktor	5
	1.4 Mednarodna pisarna.....	5
	1.5 Knjižnica	6
	1.6 Referat za študentske zadeve	6
	1.7 Skupne službe	6
	1.8 Ocena organiziranosti šole, dela organov šole, usmeritve za delo v prihodnje ...	7
	1.8.1 Pravni akti fakultete	7
	1.8.2 Ocena pravne urejenosti fakultete in usmeritve za nadaljnje delo	7
2	IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	7
	2.1 Anketa za študente druge in tretje stopnje	7
	2.1.1 Splošno o anketi	7
	2.1.2 Izvedba ankete.....	8
	2.1.3 Rezultati ankete za študente druge stopnje	9
	2.1.4 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa	9
	2.1.5 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na predavanjih.....	10
	2.1.6 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na vajah....	11
	2.1.7 Rezultati ankete za študente tretje stopnje	11
	2.1.8 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa	12
	2.1.9 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov.....	12
	2.1.10 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na predavanjih.....	13
	2.1.11 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na seminarjih.....	14
	2.2 Anketa o obremenjenosti študentov	14
	2.2.1 Anketa o obremenjenosti študentov druge stopnje	14
	2.2.2 Splošno o anketi	14
	2.2.3 Izvedba ankete.....	14
	2.2.4 Rezultati ankete.....	15
	2.3 Anketa o obremenjenosti študentov tretje stopnje.....	18
	2.3.1 Splošno o anketi	18
	2.3.2 Izvedba ankete.....	18
	2.3.3 Rezultati ankete	18
	2.4 Anketa o veščinah in kompetencah za diplomante druge in tretje stopnje	22
	2.4.1 Splošno o anketi	22
	2.4.2 Izvedba ankete za diplomante druge stopnje.....	22
	2.4.3 Rezultati ankete	22
	2.4.4 Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce.....	26

	2.4.5 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce študentov magistrskega študijskega programa <i>poslovna ekonomija</i>	26
3	ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA	30
	3.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2015/16	30
4	VISOKOŠOLSKI UČITELJI, Visokošolski sodelavci IN STROKOVNI SODELAVCI	32
	4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci	32
	4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev	32
	4.1.2 Izvolitve v nazive	32
5	ŠTUDENTI	32
6	PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA	32
	6.1 Prostori in opremljenost	32
	6.2 Knjižnica	32
7	FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI	33
8	SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE FAKULTETE Z DRUŽBENIM OKOLJEM	33
	8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih	33
	8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti	33
9	ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO	33
	9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci	33
10	SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI	36
	10.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti	36
	10.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2015/16	37
	10.3 Realizacija indikatorjev kakovosti	41
11	SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE	43
	11.1 Sklepne ugotovitve	43
	11.2 Rezultati ankete za študente študijskega programa tretje stopnje	43
	11.3 Smernice za nadaljnji razvoj fakultete	43

KAZALO TABEL

Tabela 1: Seznam komisij in članstva	3
Tabela 2: Pregled članstva v Akademskem zboru	Napaka! Zaznamek ni definiran.
Tabela 3: Seznam imenovanih dekanov	Napaka! Zaznamek ni definiran.
Tabela 4: Pregled pomembnejših sklepov upravnega odbora 1. 10. 2015 do 30. 09. 2016	4
Tabela 5: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno	9
Tabela 6: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno	9
Tabela 7: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno	9
Tabela 8: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno	10
Tabela 9: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri predavanjih po letnikih in skupno	10
Tabela 10: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri vajah po letnikih in skupno	11
Tabela 11: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno	11
Tabela 12: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno	12
Tabela 13: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno	12
Tabela 14: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno	12
Tabela 15: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri predavanjih po letnikih in skupno	13
Tabela 16: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri seminarjih po letnikih in skupno	14
Tabela 17: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu za študente druge stopnje	15
Tabela 18: Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevni aktivnosti v študijskem letu 2015/2016 za študente druge stopnje	15
Tabela 19: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru	16
Tabela 20: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja	16
Tabela 21: Ocena letne obremenjenosti študentov	17
Tabela 22: Ocena tedenske obremenjenosti študentov	17
Tabela 23: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu za študente tretje stopnje	18
Tabela 24: Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevni aktivnosti v študijskem letu 2015/2016 za študente tretje stopnje	19
Tabela 25: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru	19
Tabela 26: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja	20
Tabela 27: Ocena letne obremenjenosti študentov 1. letnika	20
Tabela 28: Ocena letne obremenjenosti študentov 2. letnika	21
Tabela 29: Ocena tedenske obremenjenosti študentov 1. letnika	21
Tabela 30: Ocena tedenske obremenjenosti študentov 2. letnika	21
Tabela 31: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili	23
Tabela 32: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili	24
Tabela 33: Velikost gospodarskih subjektov	26
Tabela 34: Kakovost pridobljenega znanja	26

<i>Tabela 35: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili</i>	<i>27</i>
<i>Tabela 36: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili</i>	<i>28</i>
<i>Tabela 37: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabela 38: Pregled bibliografije izvajalcev programa druge in tretje stopnje</i>	<i>33</i>

1 STRATEGIJA, ORGANIZACIJA IN VODENJE KAKOVOSTI VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1.1 Poslanstvo fakultete

Fakulteta za poslovne in upravne vede (v nadaljevanju fakulteta) je samostojna visokošolska in raziskovalna ustanova v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, ki izobražuje, raziskuje in svetuje, na področju upravljanja in poslovanja gospodarskih in negospodarskih subjektov. Pri izvajanju teh dejavnosti povezuje različne družbene vede, in sicer: ekonomijo, poslovanje, pravo, organizacijo, komunikologijo, psihologijo, sociologijo, tuje jezike, saj s tem želi zagotavljati obsežno, kakovostno in uporabno znanje. To uresničuje s kakovostnimi študijskimi programi, z njihovim posodabljanjem in prilagajanjem mednarodnim standardom, s kakovostnimi visokoškolski učitelji in sodelavci ter s sposobnimi in ambicioznimi študenti, ki znanje pridobivajo ob pomoči sodobnih metod poučevanja in z aktivnim sodelovanjem v izobraževalnem procesu.

Poslanstvo fakultete je usmerjeno v:

- zagotavljanje kakovostnega izobraževanja in usposabljanja srednjega in visokega nivoja vodstvenega kadra s področij upravljanja, poslovanja, poslovođenja, organiziranja poslovnih sistemov, poznavanja prava in predpisov, upravljanja s sredstvi in kadri ter uporabo informacijsko-upravljaljskih sistemov, ki se zaključijo z diplomo,
- razvoj stroke,
- dolgoročno zagotavljanje kadrov v regiji in širšem okolju,
- obogatitev okolja s kvalitetno izobraženimi kadri,
- negovanje pozitivne identifikacije študentov, diplomantov in zaposlenih z vizijo fakultete.

1.2 Vizija in vrednote fakultete

Vizija fakultete je postati:

- ustanova, ki bo sposobna tvornega sodelovanja z regionalnimi in nacionalnimi gospodarskimi in negospodarskimi subjekti,
- uveljavljen, družbeno odgovoren nosilec izobraževanja in prenosa znanja s področja ekonomije v svojem okolju in širše.

Fakulteta združuje akademsko skupnost profesorjev, raziskovalcev in študentov, ki svoje strokovno poslanstvo, izobraževanje, raziskovanje in javno delovanje gradi na *vrednotah*:

- akademske odličnosti in zagotavljanja čim višje kakovosti,
- akademske svobode delavcev in študentov,
- avtonomije v odnosu do države, političnih strank, korporacij in cerkva,
- humanizma in človekovih pravic vključujoč enake možnosti in solidarnost,
- etičnega in odgovornega odnosa do sveta.

Temeljne vrednote pri izobraževalnem in raziskovalnem delu:

- *kakovost*: doseganje odličnosti, tj. visokih in mednarodno primerljivih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *avtonomija*: neodvisnost in avtonomija v odnosu do kapitala, politike, države in religije;
- *svoboda*: upoštevanje akademske in ustvarjalne svobode ter razvijanje civilizacijskih pridobitev humanizma;
- *pripadnost*: pedagoški in nepedagoški delavci ter študenti fakultete sooblikujejo zavest o skupnih ciljih in vlogi ter pomenu dela, ki ga opravljajo;
- *odprtost*: odprtost v domači in mednarodni akademski in širši družbeni prostor.

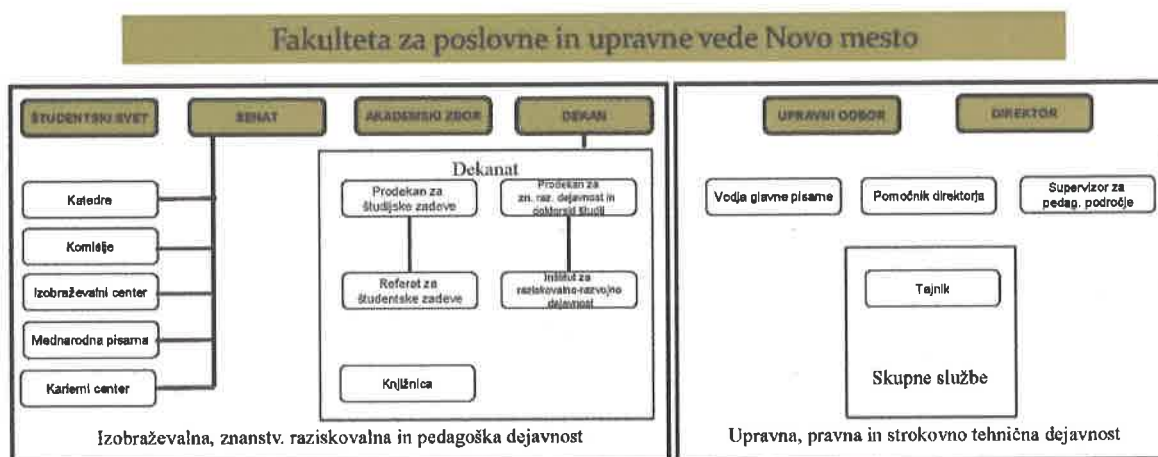
Vrednote organizacijske kulture fakultete:

- *resnica*: resnicoljubnost kot glavno vodilo pri znanstvenem in pedagoškem delu, kar pomeni iskanje novih spoznanj o proučevanih pojavih ter širjenje vedenja o njih na verodostojen in intelektualno pošten način;
- *svoboda*: pravica do svobodnega ustvarjanja, raziskovanja in posredovanja spoznanj;
- *avtonomija*: neodvisnost fakultete in njenih sodelavcev od političnih, ekonomskih in ideoloških centrov moči;
- *odgovornost*: zavezanost fakultete in njenih sodelavcev uveljavljanju akademskih standardov ter njihova usmerjenost v zagotavljanje dobrobiti študentov, ostalih deležnikov, akademske skupnosti in družbe kot celote;
- *odličnost*: doseganje vrhunskih standardov kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete;
- *ustvarjalnost*: sposobnost ustvarjanja novega znanja, izvirne intelektualne refleksije, inovativnega reševanja družbenih in tehnoloških problemov;
- *zaupanje*: pripadnost sodelavcev in študentov šole skupnim ciljem in načelom, medsebojno spoštovanje in razumevanje.

1.3 Organiziranost fakultete

Fakulteta je samostojni visokošolski zavod. Ustanovljena je bila s soglasjem Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, št. 0141-1072008/8, z dne 06.10.2008. V sodni register je bila vpisana 17. 06.2009. V register visokošolskih zavodov, ki ga vodi ministrstvo za visoko šolstvo, je bila vpisana dne 29. 12. 2009 pod zaporedno številko 37. Svojo dejavnost izvaja v prostorih Visoke šole za upravljanje in poslovanje Novo mesto, s katero ima sklenjeno pogodbo o uporabi poslovnih prostorov. Prvo generacijo študentov je vpisala v študijskem letu 2010/11.

Slika 1: Organizacijska struktura fakultete



1.3.1 Senat

Senat je strokovni organ fakultete. Sestavlja ga sedem (7) članov, od tega pet (5) članov visokošolskih učiteljev in dva (2) člana - predstavnika študentov.

Člani senata v študijskem letu 2015/2016 so bili: dr. Marjan Blažič, dr. Milena Kramar Zupan, dr. Nevenka Maher, dr. Laura Južnik Rotar in dr. Jasmina Starc. Predstavnici študentov v senatu sta bili Staša Krištof Božič in Milena Drčar.

Za opravljanje nalog iz različnih področij svojega delovanja senat imenuje komisije.

Tabela 1: Seznam komisij in članstva

Zap. št.	Komisija	Člani
1.	<i>Komisija za doktorski študij</i>	dr. Marjan Blažič, predsednik, dr. Jasmina Starc, članica, dr. Milena Kramar Zupan, članica.
2.	<i>Komisija za podiplomski študij</i>	dr. Marjan Blažič, predsednik, dr. Milena Kramar Zupan, članica, dr. Franci Avsec, član.
3.	<i>Komisija za študijske zadeve</i>	dr. Franci Avsec, predsednik, mag. Ana Blažič, članica, dr. Karmen Erjavec, članica.
4.	<i>Komisija za priznavanje in vrednotenje izobraževanja</i>	dr. Franci Avsec, predsednik, dr. Neva Maher, članica, dr. Marjan Blažič, član, dr. Janez Vogrinc, član.
5.	<i>Komisija za potrjevanje teme in dispozicije magistrskega dela</i>	dr. Milena Kramar Zupan, predsednica, dr. Jasmina Starc, članica, dr. Franci Avsec, član.
6.	<i>Komisija za potrjevanje teme in dispozicije doktorske disertacije</i>	dr. Marjan Blažič, predsednik, dr. Franci Avsec, član,

		dr. Milena Kramar Zupan, članica, dr. Jasmina Starc, članica.
7.	<i>Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti</i>	dr. Jasmina Starc, predsednica, dr. Laura Južnik Rotar, članica, Marko Starc, član, Tanja Radovan, članica.
8.	<i>Komisija za razvojno raziskovalno dejavnost</i>	dr. Karmen Erjavec, predsednica, dr. Laura Južnik Rotar, članica, dr. Jasmina Starc, članica.
9.	<i>Komisija za mednarodno mobilnost</i>	dr. Karmen Erjavec, predsednica, dr. Jasmina Starc, članica, Marko Starc, član.

Senat se je v študijskem letu 2015/2016 sestal na 2 rednih in 7 dopisnih sejah. Obravnaval je 45 zadev in sprejel 45 sklepov.

1.3.2 Akademski zbor

Akademski zbor tvorijo visokošolski učitelji, znanstveni sodelavci in visokošolski sodelavci, ki v tekočem študijskem letu opravljajo pedagoško ali znanstvenoraziskovalno delo na podlagi veljavnega pogodbenega razmerja s fakulteto. Pri njegovem delu in odločanju enakopravno sodelujejo tudi predstavniki študentov, tako da je njihovo število najmanj ena petina članov akademskega zbora. V študijskem letu 2015/2016 je akademski zbor vodila dr. Laura Južnik Rotar.

1.3.3 Dekan

Strokovni vodja fakultete je dekan. V študijskem letu 2015/2016 je bila dekanica dr. Jasmina Starc (22. 09. 2015 – 30. 09. 2017).

1.3.4 Upravni odbor

V obdobju od 23. 09. 2014 do 30. 06. 2016 in v obdobju od 01. 07. 2016 do 30. 06. 2018 so člani Upravnega odbora mag. Ana Blažič, predsednica, Jože Derganc in Tanja Radovan, mag.

Tabela 2: Pregled pomembnejših sklepov upravnega odbora 1. 10. 2015 do 30. 09. 2016

Zap. št. seje	Datum	Pregled pomembnejših sklepov
14.	24. 02. 2016	- Izvolitev predsednika upravnega odbora za poslovno leto 2016 - Obravnava in sprejem Strategije razvoja FPUV za obdobje 2016-2020 - Obravnava in sprejem Letnega poročila FPUV za leto 2015 in zaključnega računa FPUV za leto 2015 - Obravnava Samoevalvacijskega poročila FPUV za študijsko leto 2014/2015
15.	31. 03. 2016	- Obravnava in sprejem Letnega programa dela FPUV za leto 2016

1.3.5 Direktor

Poslovodni organ fakultete je direktor. V študijskem letu 2015/2016 je to delo brezplačno opravljala akad. prof. dr. Marjan Blažič.

1.3.6 Katedre

Fakulteta ima v sklopu izobraževalnega procesa organizirane katedre, ki z usklajevanjem znanstveno-izobraževalnega dela povezujejo visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce ene ali več sorodnih znanstvenih disciplin s strokovnih področij, zajetih v predmetniku fakultete. Število in sestavo kateder določa senat, vodijo pa jih predstojniki, ki jih izmed sebe izvolijo člani kateder.

Na fakulteti delujeta dve katedri:

- *Katedra za ekonomiko*: Znanstvena področja delovanja katedre so makroekonomija, mikroekonomija, modeli za poslovno odločanje, gospodarska rast in razvoj, ekonomika gospodarske rasti, metodologija znanstvenega raziskovanja, filozofija in razvoj ekonomske misli, kvantitativne in kvalitativne metode, sodobne organizacijske paradigme, globalizacija in mednarodna ekonomija. Poslanstvo katedre je prispevati k razvoju znanosti in stroke na področju ekonomskih ved. Sodelavci katedre si prizadevajo oblikovati najnovejša spoznanja na področjih delovanja katedre, ta spoznanja uveljaviti in jih kakovostno prenašati študentom na 1., 2. in 3. stopnji bolonjskega sistema študija. Hkrati pa sodelavci izvajajo znanstvenoraziskovalno in strokovno dejavnost na področjih ekonomske teorije, splošnega menedžmenta, planiranja in vodenja projektov, kadrovskega menedžmenta, menedžmenta kakovosti. Med dosežke katedre lahko štejemo tudi publiciranje njenih članov v mednarodnih publikacijah, kar je razvidno iz njihovih bibliografskih izpisov. Katedra bo tudi v bodoče združevala strokovnjake in visokošolske učitelje, ki aktivno spremljajo in preučujejo dogajanja v ožjem in širšem ekonomskem okolju ter se po svojih močeh trudijo, da k raziskovanju vključujejo tudi študente. V študijskem letu 2015/2016 je bila predstojnica katedre dr. Laura Južnik Rotar.
- *Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo*: Katedra za poslovanje, podjetništvo in organizacijo deluje na področju menedžmenta, marketing menedžmenta, poslovnega prava, razvoja človeških virov, sodobnih organizacijskih teorij, računovodstva, menedžmenta kariere, poslovnega okolja EU, pravnih in ekonomskih vidikov institucij EU, menedžmenta kariere, perspektiv tehnološkega in ekološkega razvoja. Poslanstvo katedre je prispevati k razvoju znanosti in stroke na področju poslovanja, podjetništva in organizacije. Sodelavci katedre si prizadevajo oblikovati najnovejša spoznanja na področjih delovanja katedre, ta spoznanja uveljaviti in jih kakovostno prenašati študentom na 1., 2. in 3. stopnji bolonjskega sistema študija. Člani katedre se trudijo, da bi čim več novih spoznanj vnesli v učni proces, kar naj bi le - tega obogatilo in študentom omogočilo kritičen pogled in presojo svetovnih gospodarskih tokov. To dosegajo z rednim spremljanjem in upoštevanjem najsodobnejših dognanj v svetovnem gospodarstvu. V študijskem letu 2015/2016 je bila predstojnica katedre dr. Milena Kramar Zupan.

1.4 Mednarodna pisarna

Za potrebe sodelovanja fakultete na področju izobraževalne in znanstvenoraziskovalne dejavnosti v mednarodnem okolju skrbi mednarodna pisarna v okviru Visokošolskega središča Novo mesto.

Fakulteti je bila prvič dodeljena Erasmus listina novembra 2011 za študijski leti 2012/13 in 2013/14, drugič pa decembra 2013 za obdobje 2014/2020.

Poleg ciljev programa vseživljenjsko učenje so cilji programa Erasmus:

- podpiranje uresničevanja evropskega visokošolskega prostora,
- krepitev prispevka visokošolskega in poklicnega izobraževanja na višjih stopnjah ter spodbujanje inovativnih procesov,
- izboljšanje kakovosti ter povečanje obsega mobilnosti študentov in učiteljskega osebja po Evropi,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega večstranskega sodelovanja med visokoškolskimi zavodi v Evropi,
- povečanje stopnje preglednosti in združljivosti med kvalifikacijami, pridobljenimi v visokoškolskem izobraževanju in na višjih ravneh poklicnega izobraževanja v Evropi,
- izboljšanje kakovosti in povečanje obsega sodelovanja med visokoškolskimi zavodi in podjetji,
- omogočanje razvoja inovativnosti v izobraževanju in usposabljanju na terciarni ravni ter njihov prenos, vključno s prenosom iz ene države udeleženke v ostale,
- razvijanje inovativnih vsebin, storitev, pedagogike in prakse za vseživljenjsko učenje.

1.5 Knjižnica

Fakulteta v skladu s pogodbo o uporabi poslovnih prostorov uporablja knjižnico Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto. Nakup knjižničnega gradiva predlagajo izvajalci posameznih predmetov. Ker gre za področje, ki ga pokriva knjižnica Visokošolskega središča, le-ta tako bogati tudi svoj knjižnični fond.

Študentje se poslužujejo uslug knjižnice Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto in Knjižnice Mirana Jarca, s katero je podpisan sporazum o sodelovanju. Knjižnica zagotavlja svojim uporabnikom prost dostop do gradiva in informacij za potrebe izobraževalnega in raziskovalnega procesa. Namenjena je študentom, pedagoškim delavcem in raziskovalcem, pa tudi zunanjim uporabnikom, ki jih zanima to področje. Je polnopravna članica sistema COBISS, prek katerega uresničuje svojo temeljno dejavnost: izposajo, obdelavo gradiva, iskanje informacij o gradivu, bibliografske poizvedbe in drugo.

1.6 Referat za študentske zadeve

Referat za študentske zadeve Visokošolskega središča za fakulteto opravlja vsa potrebna dela v skladu s pogodbo.

1.7 Skupne službe

Skupne službe Visokošolskega središča opravljajo za fakulteto vsa potrebna dela v skladu s pogodbo.

1.8 Ocena organiziranosti fakultete, dela organov fakultete, usmeritve za delo v prihodnje

Organiziranost fakultete ustreza izvajanju izobraževalnega in znanstvenoraziskovalnega procesa. Organi fakultete imajo pravno veljavne mandate in vsi delujejo v polni zasedbi. Vsi organi tekoče in pravočasno sprejemajo odločitve.

1.8.1 Pravni akti fakultete

Delovanje fakultete poleg zakonov in na njihovi osnovi izdanih podzakonskih predpisov urejajo pravni akti, ki so objavljeni na spletni strani fakultete. Z njimi so določene kompetence, odgovornosti, pravice študentov in delavcev šole v procesih odločanja.

1.8.2 Ocena pravne urejenosti fakultete in usmeritve za nadaljnje delo

Fakulteta ima sprejete vse pravne akte, na katere se opira pri svojem delu. Pravni akti so usklajeni z zakoni in s podzakonskimi predpisi. K statutu in pravnim aktom, ki urejajo pravice in dolžnosti študentov, ima fakulteta pridobljena predhodna mnenja študentskega sveta, prav tako tudi k pravnim aktom, katerih veljavnost je pogojena s predhodnim soglasjem državnih organov.

2 IZOBRAŽEVANJE - ŠTUDIJSKA DEJAVNOST

2.1 Anketa za študente druge in tretje stopnje

2.1.1 Splošno o anketi

Študentska anketa o pedagoškem delu je mnenjska anketa, s katero študenti izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in drugih sodelavcev v pedagoškem procesu. V skladu s Pravilnikom o izvedbi študentske ankete za ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskih učiteljev, sodelavcev, strokovnih služb in materialnih pogojev je dekanica izdala sklep o izvedbi študentske ankete, katere namen je ocenjevanje:

- pedagoškega dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete;
- dela strokovnih služb fakultete in
- materialnih pogojev na fakulteti.

Na osnovi rezultatov študentske ankete fakulteta analizira svoje delo in sprejema ustrezne ukrepe za:

- zagotavljanje kakovosti študijskega dela, predvsem z izboljševanjem pedagoškega dela posameznih visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
- zagotavljanje kakovosti dela strokovnih služb fakultete in
- zagotavljanje ustreznih materialnih pogojev.

Anketa je sestavljena iz petih delov: prvi sklop obsega vprašanja o anketirancu (demografski podatki) in lokaciji študija, drugi sklop se nanaša na študijski proces. Anketiranci odgovarjajo na vprašanja:

- o obveščeni o študijskem procesu: ali so obveščeni pravočasno, ali vedo, kam se lahko obrnejo po pomoč v zvezi s študijem, in ali zaposleni v referatu posredujejo ustrezne informacije na ustrezen način;

- o materialnih pogojih za študij: ali so prostori in oprema za izvajanje pedagoškega procesa ustrezni in ali imajo dostop do študijske literature in prostora za študij;
- o mednarodni pisarni: ali posreduje ustrezne informacije o možnostih študija v tujini.

Ta sklop vprašanj zaključuje vprašanje, prek katerega anketiranci izrazijo svoje splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom glede na to, kako je študijski program izpolnil njihova pričakovanja.

Tretji sklop vprašanj se nanaša na izvedbo predmetov (učnih enot). Anketiranci izražajo mnenje (kot merski instrument je uporabljena Likertova lestvica) o tem, ali:

- so informacije o učnem načrtu in obveznostih študenta prejeli pravočasno;
- so prostori za predavanja in vaje ustrezni ter ali je študijska literatura ustrezna in dostopna;
- predmet posreduje ustrezne kompetence in strokovno znanje za reševanje strokovnih problemov;
- se pri predmetu zahteva sprotno delo in ali se to ustrezno upošteva pri končni oceni.

Na koncu sklopa je vprašanje odprtega tipa, prek katerega lahko anketiranci izrazijo svoje mnenje o posameznem predmetu, predvsem o tem, kaj je bilo dobro in kaj slabo. Prav tako pa se od njih pričakuje, da predlagajo izboljšave pri izvajanju posameznega predmeta.

Četrty in peti sklop vprašanj se nanašata na ocenjevanje pedagoškega dela visokošolskega učitelja in sodelavca. Anketiranci:

- navedejo, kako pogosto so bili prisotni na predavanjih oz. vajah;
- ocenijo kakovost dela visokošolskega učitelja oz. sodelavca: njegovo pripravljenost na predavanja oz. vaje in razumljivost posredovanja snovi ter spodbujanje k izražanju mnenj in razmišljanju;
- ocenijo odnos visokošolskega učitelja oz. sodelavca do študentov, njegovo dostopnost za pogovor in pripravljenost za pomoč.

Tudi ta dva sklopa vprašanj se zaključita z odprtim vprašanjem, in sicer o razlogih za odsotnost s predavanj oz. vaj in o posameznem visokošolskem učitelju oz. sodelavcu, spodbudo, da napišejo, kaj je bilo dobro in kaj slabo pri delu visokošolskega učitelja, in predlogih, ki bi po njihovem mnenju lahko izboljšali njegovo pedagoško delo.

Kopijo izpisa agregiranih rezultatov študentske ankete za posamezno študijsko leto dobi Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti, ki jih pregleda in pripravi poročilo s primerjalnimi analizami.

Izvajalci pri posameznih predmetih dobijo v pisni obliki rezultate ankete o uspešnosti njihovega dela pri posameznem predmetu. To omogoča samorefleksijo in motivacijo za izboljšanje.

2.1.2 Izvedba ankete

Anketa se z nespremenjeno vsebino izvaja od študijskega leta 2010/2011. V večini študijskih let se je izvajala skupinsko na zadnjih seminarjih v tekočem študijskem letu, v izjemnih primerih pa po pošti neposredno po koncu študijskega leta. S študijskim letom 2015/2016 smo prešli na spletno anketiranje.

2.1.3 Rezultati ankete za študente druge stopnje

2.1.3.1 Osnovni podatki vzorca

V študijskem letu 2015/2016 je bilo na magistrskem študijskem programu *poslovna ekonomija* vpisanih 22 študentov; od tega 20 študentov v prvi letnik in 2 študenta v drugi letnik. Študenti so odgovarjali na ankete o posameznih predmetih v različnem številu.

Tabela 3: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Moški	0	/	0,0
Ženske	38,00	/	38,00
Skupaj	38,00	/	38,00

Povprečna starost vseh anketiranih študentov je 38,00 let.

Tabela 4: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno

	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Skupaj	15,80	/	15,80

Glede na to, da večina študentov prihaja iz Novega mesta in okolice, je povprečna oddaljenost kraja bivanja od kraja študija 15,80 km.

2.1.4 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb (referat in knjižnica) ter z materialnimi pogoji, ki jih šola nudi svojim študentom.

Tabela 5: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	4,80	/	4,80
Dostopnost do interneta	4,60	/	4,60
Prostori in oprema	5,00	/	5,00
Urniki	4,80	/	4,80
Knjižnica, čitalnica	3,80	/	3,80
Študentski referat	5,00	/	5,00
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	4,60	/	4,60

Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, so študenti v povprečju najmanj zadovoljni s knjižnico (povprečna ocena 3,80), najbolj pa so zadovoljni s prostori in opremo ter z delom študentskega referata (povprečna ocena 5,00).

2.1.5 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 6: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta.	4,98	/	4,98
Razmere za študij pri predmetu.	4,68	/	4,68
Seminarji.	4,65	/	4,65
Študijska literatura pri predmetu.	4,90	/	4,90
Sprotno preverjanje pri predmetu.	4,35	/	4,35
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu.	4,70	/	4,70
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu.	4,70	/	4,70

Če ta sklop pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. V skoraj vseh primerih so jo ocenili z oceno višjo od 4,50. Izjema je le povprečna ocena sprotnega preverjanja znanja pri posameznem predmetu (4,35). Študenti so v povprečju najbolj zadovoljni z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj je povprečna skupna ocena anketiranih študentov o ustreznosti le-teh 4,98. Prav tako so zelo zadovoljni s študijsko literaturo, saj jo ocenjujejo s povprečno oceno 4,68. Študenti so zadovoljni tudi s pridobljenim strokovnim znanjem in pridobljenimi splošnimi kompetencami (4,70).

2.1.6 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na predavanjih

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoških delavcev. V tabeli 13 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 7: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri predavanjih po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	4,83	/	4,83
Kakovost predavanj	4,70	/	4,70
Spodbujanje razprave	4,68	/	4,68
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,68	/	4,68

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo predavanj 4,70. Visoka stopnja zadovoljstva študentov z visokoškolskimi učitelji je

izkazana z oceno odnosa in dostopnostjo za pogovor in pomoč, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,68. S povprečno oceno 4,68 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave.

2.1.7 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na vajah

Tabela 8: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri vajah po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik		Skupaj
	Prvi	Drugi	
	\bar{x}	\bar{x}	
Vaša prisotnost na seminarjih	5,00	/	5,00
Kakovost seminarjev	4,78	/	4,78
Spodbujanje razprave	4,70	/	4,70
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	4,85	/	4,85

Iz tabele je razvidno, da so študenti v povprečju zelo zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela na seminarjih, pri čemer so povprečne ocene med 4,70 in 4,85. Ugotavljamo, da so anketirani študenti v povprečju s trditvijo, ki se nanaša na kakovost seminarjev (visokošolski učitelj prihaja na seminarje pripravljen, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere), zelo zadovoljni, saj je tu povprečna ocena 4,78. Kakovost seminarjev je posredno odvisna tudi od sposobnosti visokošolskega učitelja, da spodbudi razpravo. Študentje so bili s tem zelo zadovoljni saj je bila povprečna ocena 4,70. Rezultati ankete so pokazali visoko stopnjo zadovoljstva študentov z dostopnostjo visokošolskih učiteljev za pogovor in pomoč (povprečna ocena je bila 4,85).

2.1.8 Rezultati ankete za študente tretje stopnje

2.1.8.1 Osnovni podatki vzorca

V študijskem letu 2015/2016 je bilo na doktorskem študijskem programu *poslovna ekonomija* vpisanih 10 študentov; od tega 3 študentje v prvi letnik in 7 študentov v drugi letnik. Študenti so odgovarjali na ankete o posameznih predmetih v različnem številu.

Tabela 9: Povprečna starost študentov (v letih) po spolu, letnikih in skupno

Spol	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	
Moški	48	36,9	/	38,3
Ženske	/	38,3	/	38,3
Skupaj	48,0	37,0	/	38,3

Povprečna starost vseh anketiranih študentov je 38,3 let. V študijskem letu 2015/16 so študentke v povprečju nekoliko starejše od študentov, in sicer je njihova povprečna starost 38,3 let (moški – 36,9 let).

Tabela 10: Povprečna oddaljenost (v kilometrih) kraja bivanja študentov od kraja študija po letnikih in skupno

	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Skupaj	100,0	83,4	/	86,2

Glede na to, da večina študentov prihaja iz tujine, je povprečna oddaljenost kraja bivanja od kraja študija relativno visoka in znaša 86,2 km.

2.1.9 Ocenjevanje celotnega študijskega procesa

Vprašanja tega sklopa se nanašajo na zadovoljstvo z delom splošnih služb (referat in knjižnica) ter z materialnimi pogoji, ki jih šola nudi svojim študentom.

Tabela 11: Povprečne ocene študijskega procesa po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje	5,00	4,80	/	4,82
Dostopnost do interneta	5,00	4,60	/	4,64
Prostori in oprema	5,00	4,90	/	4,91
Urniki	5,00	4,80	/	4,82
Knjižnica, čitalnica	5,00	4,40	/	4,46
Študentski referat	5,00	5,00	/	5,00
Splošno zadovoljstvo in izkušnje s programom	5,00	4,70	/	4,73

Legenda: / ni podatka

Med vsemi trditvami, na katere se ta sklop vprašanj nanaša, so študenti v povprečju najmanj zadovoljni s knjižnico in čitalnico (povprečna ocena 4,46), najbolj pa so zadovoljni z delom študentskega referata (povprečna ocena 5,00) ter s prostori in opremo (povprečna ocena 4,91).

2.1.10 Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov

V nadaljevanju predstavljamo podatke o zadovoljstvu študentov s kakovostjo izvedbe predmetov ter o zadovoljstvu s pedagoškim delom sodelujočih visokošolskih učiteljev.

Zaradi varstva osebnih podatkov so rezultati predstavljeni za vse predmete skupaj po posameznih letnikih.

Tabela 12: Ocenjevanje kakovosti izvedbe predmetov po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Obveščanje o izvedbi predmeta.	5,00	4,74	/	4,77
Razmere za študij pri predmetu.	5,00	4,93	/	4,94
Seminarji.	5,00	4,77	/	4,80
Študijska literatura pri predmetu.	5,00	4,53	/	4,59

Sprotno preverjanje pri predmetu.	5,00	4,61	/	4,66
Pridobljeno strokovno znanje pri predmetu.	5,00	4,66	/	4,70
Pridobljene splošne kompetence pri predmetu.	5,00	4,71	/	4,75

Če ta sklop pogledamo kot celoto, ugotovimo, da so študenti zelo zadovoljni s kakovostjo izvedbe predmetov. V vseh primerih so jo ocenili z oceno višjo od 4,50. Študenti so v povprečju najbolj zadovoljni z razmerami za študij pri predmetu, saj je povprečna skupna ocena anketiranih študentov o ustreznosti le-teh 4,94. Prav tako so zelo zadovoljni s seminarji (povprečna ocena 4,80) ter z obveščanjem o izvedbi predmeta, saj ga ocenjujejo s povprečno oceno 4,77. Pridobljene splošne kompetence so ocenili z 4,75, pridobljeno strokovno znanje pa z 4,70. Študenti so zadovoljni tudi s sprotnim preverjanjem saj so ga ocenili z oceno 4,66.

2.1.11 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na predavanjih

Ne glede na to, kako je predmet sestavljen in kako je zahteven, je znanje, ki ga študenti lahko pridobijo pri posameznem predmetu, še vedno najbolj odvisno od pedagoških delavcev. V tabeli 13 predstavljamo povprečno stopnjo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom visokošolskih učiteljev.

Tabela 13: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri predavanjih po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na predavanjih	5,00	4,62	/	4,81
Kakovost predavanj	5,00	4,92	/	4,96
Spodbujanje razprave	5,00	4,96	/	4,98
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	5,00	4,96	/	4,98

Ugotavljamo, da so študenti v povprečju s kakovostjo dela visokošolskih učiteljev (na predavanja prihajajo pripravljeni, predavajo razumljivo in povezano, pri čemer teorijo podkrepijo s praktičnimi primeri) zelo zadovoljni, saj je povprečna stopnja zadovoljstva s kakovostjo predavanj kar 4,96. Visoka stopnja zadovoljstva študentov z visokoškolskimi učitelji je izkazana z oceno odnosa in dostopnostjo za pogovor in pomoč, kar so anketirani ocenili s povprečno oceno 4,98. S povprečno oceno 4,98 so študenti izrazili visoko stopnjo strinjanja tudi s trditvijo, ki se nanaša na spodbujanje razprave.

2.1.13 Ocenjevanje kakovosti pedagoškega dela visokošolskih učiteljev na seminarjih

Tabela 14: Povprečne ocene pedagoškega dela visokošolskih učiteljev pri seminarjih po letnikih in skupno

Vprašanja	Letnik			Skupaj
	Prvi	Drugi	Tretji	
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
Vaša prisotnost na seminarjih	5,00	4,64	/	4,82
Kakovost seminarjev	5,00	4,92	/	4,96
Spodbujanje razprave	5,00	4,92	/	4,96
Odnos, dostopnost za pogovor in pomoč	5,00	4,96	/	4,98

Iz tabele je razvidno, da so študenti v povprečju zelo zadovoljni s kakovostjo pedagoškega dela na seminarjih, pri čemer so povprečne ocene med 4,64 in 5,00. Rezultati ankete so pokazali visoko stopnjo zadovoljstva študentov z dostopnostjo visokošolskih učiteljev za pogovor in pomoč (povprečna ocena je bila 4,98). Ugotavljamo, da so anketirani študenti v povprečju s trditvijo, ki se nanaša na kakovost seminarjev (visokošolski učitelj prihaja na seminarje pripravljen, izraža se razumljivo in povezano, uporablja praktične primere) ter spodbujanjem razprave zelo zadovoljni, saj je tu povprečna ocena 4,96.

2.2 Anketa o obremenjenosti študentov

2.2.1 Anketa o obremenjenosti študentov druge stopnje

2.2.2 Splošno o anketi

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevno obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar ter
- preverjanje in ocenjevanje znanja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov.

2.2.3 Izvedba ankete

Fakulteta je v študijskem letu 2015/16 prvič izvedla anketo o obremenjenosti študentov prvega letnika doktorskega študijskega programa *poslovna ekonomija*. Z njo je pridobila informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

2.2.4 Rezultati ankete

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov. Anketo o obremenjenosti študentov na magistrskem študijskem programu *poslovna ekonomija* je za prvi letnik izpolnilo pet študentov. Njihova povprečna starost bila 34,0 let, povprečna oddaljenost od kraja študija (Novo mesto) pa je bila 7,8 km.

2.2.4.1 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov. Želeli smo izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotnem delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji.

Tabela 15: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu za študente druge stopnje

Vprašanja	1. letnik \bar{x}
Sprotno delo	4,00
Zbiranje študijske literature	3,25
Pisanje seminarских/projektnih/raziskovalnih nalog	4,25
Priprave na izpite	3,75
Urejanje administrativnih obveznosti	2,50
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	2,75
Individualno študijsko delo skupaj	3,42

Študenti prvega letnika ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,42. Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti najbolj obremenjeni s pisanjem seminarских nalog (4,25) ter sprotnim delom (4,00). Nekoliko manj so obremenjeni s pripravami na izpite (3,75) in z zbiranjem študijske literature (3,25), medtem ko je najmanj obremenjujoče zanje komuniciranje z visokošolskimi učitelji (2,75) ter urejanje administrativnih obveznosti (2,50).

2.2.4.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 16: Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevni aktivnosti v študijskem letu 2015/2016 za študente druge stopnje

Vprašanja	1. letnik \bar{x}
Prevoz do fakultete in nazaj	1,33
Prisotnost na fakulteti	2,33
Domače študijske obveznosti	3,00
Druge domače obveznosti	3,67
Študentsko delo	2,33
Vključenost v obštudijske obveznosti	3,00
Delo v ožjem socialnem okolju	3,00
Dnevna obremenitev skupaj	2,67

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti med večje dnevne obremenitve štejejo druge domače obveznosti (3,67), domače študijske obveznosti (3,00), vključenost v občudijske dejavnosti (3,00) ter delo v ožjem socialnem okolju (3,00). Nekoliko manjšo obremenjenost jim predstavlja prisotnost na fakulteti ter študentsko delo (2,33), najmanj obremenjujoče pa je zanje prevoz do fakultete in nazaj (1,33).

2.2.4.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru.

Tabela 17: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru

Vprašanja	1. letnik \bar{x}
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	2,67
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	4,33
Razporeditev obveznosti skupaj	3,50

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri študentih kažejo, da so le-te ustrezno razporejene (3,50). Povprečna ocena razporeditve obveznosti v zimskem semestru je 2,67, v letnem semestru 4,33. Študentje so ocenili, da so bili bolj obremenjeni v letnem semestru, kar je verjetno posledica tega, da so imeli v mesecu maju in juniju na urniku dva relativno težka predmeta (Mikroekonomija 2, Makroekonomija 2).

2.2.4.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 18: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja

Vprašanja	1. letnik \bar{x}
Razporeditev izpitov	2,00
Vsebinski obseg izpitov	3,00
Zahtevnost izpitov	3,33
Trajanje izpitov	3,00
Razporeditev obveznosti skupaj	2,83

Podatki v tabeli 18 kažejo, da študenti prvega letnika ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja s skupno povprečno oceno 2,83. Študentje najvišje ocenjujejo obremenjenost z zahtevnostjo izpitov (3,00) ter vsebinskim obsegom in trajanjem izpitov (3,00). Najmanj pa so obremenjeni z njihovo razporeditvijo (2,00).

2.2.4.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

Študentje v celotnem študijskem letu čutijo nekoliko višjo obremenjenost z vajami (3,41) kot s predavanji (3,31), vendar ugotavljamo, da z vajami in s predavanji niso preobremenjeni.

Največjo obremenitev jim predstavlja predmet Makroekonomija 2 (4,0), najmanjšo pa predmet Razvoj človeških virov (2,75).

Tabela 19: Ocena letne obremenjenosti študentov

Predmet	Predavanja/Vaje	\bar{x}
Letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Metode raziskovalnega dela	Predavanja	2,8
	Vaje	3,2
	Skupaj	3,0
Makroekonomija 2	Predavanja	3,8
	Vaje	4,2
	Skupaj	4,0
Mikroekonomija 2	Predavanja	3,4
	Vaje	3,4
	Skupaj	3,4
Marketing menedžment	Predavanja	3,25
	Vaje	3,25
	Skupaj	3,25
Menedžment	Predavanja	3,5
	Vaje	3,5
	Skupaj	3,5
Poslovno pravo	Predavanja	3,5
	Vaje	3,5
	Skupaj	3,5
Razvoj človeških virov	Predavanja	2,75
	Vaje	2,75
	Skupaj	2,75
Sodobne organizacijske teorije	Predavanja	3,5
	Seminar	3,5
	Skupaj	3,5
Skupaj	Predavanja	3,31
	Seminar	3,41
	Skupaj	3,36

Tabela 20: Ocena tedenske obremenjenosti študentov

Vsebina	Predavanja/Vaje/raziskovalno delo	\bar{x}
Obremenjenost – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
Sklop	Predavanja	3,25
	Vaje	3,25
	Raziskovalno delo	3,75
	Skupaj	3,42

Ocena tedenske obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti je 3,42, pri čemer je povprečna ocena obremenjenosti pri predavanjih in vajah (3,25), po pričakovanjih pa je nekoliko višja pri raziskovalnem delu (3,75).

2.3 Anketa o obremenjenosti študentov tretje stopnje

2.3.1 Splošno o anketi

Anketa o obremenjenosti študentov se nanaša na posamezna področja, in sicer:

- organizirano študijsko delo – letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk ter tedensko glede na prisotnost in študijske obveznosti;
- individualno študijsko delo, ki zajema sprotno delo, zbiranje študijske literature, pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog, pripravo na izpite, urejanje administrativnih obveznosti ter komunikacijo z visokošolskimi učitelji in sodelavci;
- dnevno obremenitev (prevoz do fakultete in nazaj, prisotnost na fakulteti, domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti, študentsko delo, vključenost v obštudijske dejavnosti, delo v ožjem socialnem okolju);
- študijski koledar ter
- preverjanje in ocenjevanje znanja, razporeditev izpitov, vsebinski obseg, zahtevnost in trajanje izpitov.

2.3.2 Izvedba ankete

Fakulteta je v študijskem letu 2014/15 prvič izvedla anketo o obremenjenosti študentov prvega letnika doktorskega študijskega programa *poslovna ekonomija*. Z njo je pridobila informacije o obremenjenosti študentov na posameznih področjih, ki se nanašajo na organizirano in individualno študijsko delo ter druge obremenitve. Rezultati bodo služili za spremljanje in ocenjevanje obremenjenosti študentov.

2.3.3 Rezultati ankete

Na začetku ankete so vprašanja splošna in se nanašajo na demografske značilnosti študentov. Anketo o obremenjenosti študentov na doktorskem študijskem programu *poslovna ekonomija* so za prvi letnik izpolnili vsi vpisani študentje. Povprečna starost študentov je bila 38,8 let, povprečna oddaljenost od kraja študija (Novo mesto) pa je bila 86,2 km.

2.3.3.1 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri individualnem študijskem delu

Ta del ankete se nanaša na individualno delo študentov. Želeli smo izvedeti, kako obremenjeni so pri sprotne delu, zbiranju študijske literature, pisanju pisnih izdelkov, pripravi na izpite, urejanju administrativnih obveznosti in komuniciranju z visokošolskimi učitelji.

Tabela 21: Povprečne ocene o obremenjenosti pri individualnem študijskem delu za študente tretje stopnje

Vprašanja	1. letnik \bar{x}	2. letnik \bar{x}	Skupaj \bar{x}
Sprotno delo	5,00	3,50	4,25
Zbiranje študijske literature	4,00	3,80	3,90
Pisanje seminarskih/projektnih/raziskovalnih nalog	4,00	4,00	4,00
Priprave na izpite	4,00	4,50	4,25
Urejanje administrativnih obveznosti	2,00	3,00	2,50
Komunikacija z visokošolskimi učitelji in sodelavci	1,00	2,80	1,90
Individualno študijsko delo skupaj	3,33	3,60	3,47

Študenti prvega letnika ocenjujejo obremenjenost pri celotnem individualnem študijskem delu s skupno povprečno oceno 3,33. Na podlagi podatkov ugotavljamo, da so študenti najbolj obremenjeni s sprotnim delom in pripravami na izpite (4,25). Nekoliko manj so obremenjeni s pisanjem raziskovalnih nalog (4,00) in zbiranjem študijske literature (3,90), medtem ko je najmanj obremenjujoče zanje urejanje administrativnih obveznosti (2,50) ter komuniciranje z visokošolskimi učitelji (1,90).

2.3.3.2 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri vsakodnevni aktivnosti

Ocene obremenjenosti so povezane s potjo do fakultete in domov, prisotnostjo na fakulteti, študijskimi obveznostmi, študentskim delom, obštudijskimi dejavnostmi in delom v ožjem socialnem okolju.

Tabela 22: Povprečne ocene o obremenjenosti pri vsakodnevni aktivnosti v študijskem letu 2015/2016 za študente tretje stopnje

Vprašanja	1. letnik \bar{x}	2. letnik \bar{x}	Skupaj \bar{x}
Prevoz do fakultete in nazaj	5,00	3,00	4,00
Prisotnost na fakulteti	4,00	3,30	3,65
Domače študijske obveznosti	4,00	3,50	3,75
Druge domače obveznosti	4,00	3,50	3,75
Vključenost v obštudijske obveznosti	4,00	3,50	3,75
Delo v ožjem socialnem okolju	4,00	3,80	3,90
Dnevna obremenitev skupaj	4,17	3,43	3,80

Na podlagi podatkov ugotavljamo, da študenti med večje dnevne obremenitve šteje prevoz do fakultete in nazaj (4,00) ter delo v ožjem socialnem okolju (3,90). (3,0) ter prevoz do fakultete in nazaj (3,0). Nekoliko manjšo obremenjenost jim predstavljajo domače študijske obveznosti, druge domače obveznosti in vključenost v obštudijske obveznosti (3,75). Najmanj obremenjujoča pa je zanje prisotnost na fakulteti (3,65).

2.3.3.3 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri obveznostih posameznega semestra

V nadaljevanju prikazujemo rezultate ankete o obremenjenosti študentov glede razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru.

Tabela 23: Povprečne ocene razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru

Vprašanja	1. letnik \bar{x}	2. letnik \bar{x}	Skupaj \bar{x}
Razporeditev obveznosti v zimskem semestru	4,00	3,30	3,65
Razporeditev obveznosti v letnem semestru	4,00	3,30	3,65
Razporeditev obveznosti skupaj	4,00	3,30	3,65

Rezultati ankete o obremenjenosti študentov glede skupne razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru pri študentih kažejo, da so le-te ustrezno razporejene (3,65). Povprečna ocena razporeditve obveznosti v zimskem in letnem semestru je enaka 3,65.

2.3.3.4 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri preverjanju in ocenjevanju znanja

Pri anketiranju študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja želimo dobiti oceno obremenitve glede razporeditve izpitov, vsebinskega obsega izpitov, njihove zahtevnosti in trajanja.

Tabela 24: Povprečne ocene študentov o obremenjenosti pri preverjanju in ocenjevanju znanja

Vprašanja	1. letnik \bar{x}	2. letnik \bar{x}	Skupaj \bar{x}
Razporeditev izpitov	4,00	3,5	3,75
Vsebinski obseg izpitov	4,00	3,8	3,90
Zahtevnost izpitov	4,00	3,8	3,90
Trajanje izpitov	3,00	3,8	3,40
Razporeditev obveznosti skupaj	3,75	3,73	3,74

Podatki v tabeli 19 kažejo, da študenti prvega in drugega letnika ocenjujejo obremenjenost pri preverjanju in ocenjevanju znanja skoraj enako, saj je skupna povprečno oceno v prvem letniku 3,75, v drugem pa 3,73. Študentje najvišje ocenjujejo obremenjenost z vsebinskim obsegom in zahtevnostjo izpitov (3,90), nekoliko manj pa so obremenjeni z njihovo razporeditvijo (3,75) in samim trajanjem izpitov (3,40).

2.3.3.5 Ocenjevanje obremenjenosti študentov pri organiziranem študijskem delu

Tabela 25: Ocena letne obremenjenosti študentov 1. letnika

Predmet	Predavanja/ Seminar	\bar{x}
Letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Uvodni seminar	Predavanja	3,00
Metode znanstvenega raziskovanja	Predavanja	3,00
	Seminar	3,00
	Skupaj	3,00
Filozofija in razvoj ekonomske misli	Predavanja	4,00
	Seminar	5,00
	Skupaj	4,50
Kvantitativne in kvalitativne metode	Predavanja	3,00
	Seminar	3,00
	Skupaj	3,00
Doktorski seminar	Predavanja	3,00
Skupaj	Predavanja	3,20
	Seminar	3,67
	Skupaj	3,44

Študentje 1. letnika v celotnem študijskem letu čutijo nekoliko višjo obremenjenost s seminarji (3,67) kot s predavanji (3,20), vendar ugotavljamo, da s seminarji in s predavanji niso preobremenjeni. Največjo obremenitev jim predstavlja predmet filozofija in razvoj ekonomske misli (4,50), najmanjšo pa predavanja pri uvodnem in doktorskem seminarju (3,00).

Tabela 26: Ocena letne obremenjenosti študentov 2. letnika

Predmet	Predavanja/ Seminar	\bar{x}
Letno pri posameznih predmetih glede na število ur in kreditnih točk		
Pravni in ekonomski vidiki institucij EU	Predavanja	4,00
	Seminar	4,00
	Skupaj	4,00
Perspektive tehnološkega in ekološkega razvoja	Predavanja	4,00
	Seminar	4,00
	Skupaj	4,00
Sodobne organizacijske paradigme	Predavanja	3,40
	Seminar	3,40
	Skupaj	3,40
Globalizacija in mednarodna ekonomija	Predavanja	4,00
	Seminar	4,00
	Skupaj	4,00
Doktorski seminar	Seminar	4,00
<i>Skupaj</i>	Predavanja	3,85
	Seminar	3,85
	Skupaj	3,85

Študentje 2. letnika v celotnem študijskem letu čutijo enako obremenjenost s predavanji in s seminarji (3,85). Največjo obremenitev sta jim predstavljata predmeta Pravni in ekonomski vidiki EU ter Perspektive tehnološkega in ekološkega razvoja (4,00), najmanjšo pa predavanja in seminarji pri predmetu Sodobne organizacijske paradigme (3,40).

Tabela 27: Ocena tedenske obremenjenosti študentov 1. letnika

Vsebina	Predavanja/Seminarji	\bar{x}
Obremenjenost – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop</i>	Predavanja	3,00
	Seminar	3,00
	Individualno raziskovalno delo	4,00
	Skupaj	3,33

Ocena tedenske obremenjenosti študentov 1. letnika pri organiziranem študijskem delu glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti je 3,33, pri čemer je povprečna ocena pri predavanjih in seminarjih (3,00), nekoliko višja pa je po pričakovanju pri individualnem raziskovalnem delu (4,00).

Tabela 28: Ocena tedenske obremenjenosti študentov 2. letnika

Vsebina	Predavanja/Seminarji	\bar{x}
Obremenjenost – tedensko glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti		
<i>Sklop</i>	Predavanja	3,50
	Seminar	3,80
	Individualno raziskovalno delo	4,30
	Skupaj	3,87

Ocena tedenske obremenjenosti študentov 2. letnika pri organiziranem študijskem delu glede na študentovo prisotnost in študijske obveznosti je 3,87, pri čemer je povprečna ocena pri

predavanjih 3,50, pri seminarjih pa nekoliko višja 3,80. Po pričakovanju študentje čutijo še nekoliko višjo obremenjenost z individualnim raziskovalnim delom (4,30).

2.4 Anketa o veščinah in kompetencah za diplomante druge in tretje stopnje

2.4.1 Splošno o anketi

V anketi za diplomante diplomanti ocenjujejo pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki jih razvijajo med študijem na študijskem programu druge in tretje stopnje.

Razvoj teh kompetenc zagotavlja diplomantu konkurenčnost na trgu dela in kakovostno vključitev v neposredno delovno okolje oz. na delovno mesto, ki ustreza njegovi izobrazbi. Rezultati ankete pa bodo fakulteti koristili pri evalvaciji, spreminjanju in razvoju študijskega programa.

Anketa je sestavljena iz treh delov. Prvi del nanaša na podatke o starosti diplomanta in letu, v katerem je diplomiral. Zanima nas sedanja zaposlitev diplomanta in njegovo mnenje o ustreznosti izobrazbe, ki jo je pridobil na fakulteti, ter njegova ocena možnosti za zaposlitev glede na pridobljeno izobrazbo.

Drugi del se nanaša na splošne/generične kompetence, tretji del pa na predmetno-specifične kompetence. Diplomant najprej oceni pomembnost vsake kompetence s področja študija za karierni uspeh in potem oceni nivo razvoja kompetence, dosežen med študijem.

2.4.2 Izvedba ankete za diplomante druge stopnje

Anketo o veščinah in kompetencah za diplomante študenti prejmejo na zadnjem tehničnem pregledu magistrske naloge.

2.4.3 Rezultati ankete

2.4.3.1 Osnovni podatki o diplomantih

Med diplomanti magistrskega študijskega programa, ki so izpolnili anketo o veščinah in kompetencah, je bilo 100 % žensk. Povprečna starost anketirank je bila 36 let. Vse so diplomirale v letu 2016. Vse anketiranke (100 %) so odgovorile, da delajo na neustreznem delovnem mestu glede na izobrazbo, ki so jo pridobile s šolanjem na fakulteti. Na vprašanje, ali je izobrazba, ki so jo anketiranke pridobile, ustrezna, jih je 50 % odgovorilo, da je ta izobrazba popolnoma ustrezna, 50 % pa, da je zelo ustrezna.

2.4.3.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem delu anketiranci ocenjujejo pomembnost vsake od navedenih kompetenc za delo v njihovem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno in da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija na študijskem programu druge stopnje *poslovna ekonomija*, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil.

Tabela 29: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost	Nivo razvoja
	\bar{x}	\bar{x}
1. celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno matematičnih ter drugih družbenih ved (interdisciplinarnost)	4,50	4,50
2. obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije	4,50	4,00
3. sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju	5,00	4,50
4. avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve	5,00	4,50
5. usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju	5,00	4,00
6. razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju	5,00	5,00
7. usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo	5,00	5,00
8. razvijanje kulture nediskriminativnosti in upoštevanje medkulturnih razlik za doseganje sinergijskih učinkov v organizaciji in njenem (mednarodnem) okolju, mednarodna mobilnost	4,00	4,00
9. etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki	5,00	5,00
10. ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja poglobljanja in posodabljanja znanja	4,50	4,50
11. usposobljenost za prezentiranje pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojnoraziskovalne naloge ali strokovnega članka	5,00	5,00

Med povprečno oceno pomembnosti vsake od navedenih kompetenc za delo v poklicu ter povprečno oceno nivoja, do katerega so anketiranci razvili vsako od kompetenc, ni občutnih odstopanj. Kar pri sedmih kompetencah v povprečni oceni pomembnosti in nivoja razvoja kompetence ni razlik. Glede na višino povprečne ocene pomembnosti kompetence so to:

- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju (ocena 5,00);
- avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve (ocena 5,00);
- usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju (ocena 5,00);
- razvoj komunikacijskih sposobnosti in spretnosti - sposobnost pisnega in ustnega komuniciranja v tujem jeziku v mednarodnem okolju (ocena 5,00);
- usposobljenost za sodelovanje, delo v skupini, timsko delo (ocena 5,00);
- etična refleksija in zavezanost profesionalni etiki (ocena 5,00);
- usposobljenost za prezentiranje pridobljenega temeljnega znanja in raziskovalnih dognanj v obliki projektne naloge, aplikativne, razvojnoraziskovalne naloge ali strokovnega članka (ocena 4,67).

Največja razlika med povprečno oceno pomembnosti kompetence in povprečno oceno nivoja razvoja kompetence (1,00) je pri kompetenci usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju kjer anketiranke ocenjujejo, da so to kompetenco v času študija, glede na njeno pomembnost, premalo razvile.

Po mnenju anketirank so slabše, glede na pomembnost, razvili še naslednje kompetence:

- obvladovanje raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije (razlika za 0,50);
- sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju (razlika za 0,50);
- avtonomnost pri odločanju in odgovornost za sprejete odločitve (razlika za 0,50).

2.4.3.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

Anketirance smo v tem delu ankete prosili, da ocenijo pomembnost vsake od navedenih predmetno-specifičnih kompetenc za delo v svojem poklicu na lestvici od 1 – zelo nepomembno do 5 – zelo pomembno ter da ocenijo nivo, do katerega so razvili vsako od kompetenc v času študija, od 1 – nisem razvil do 5 – sem zelo dobro razvil.

Tabela 30: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost	Nivo razvoja
	\bar{x}	\bar{x}
1. poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved	4,00	4,00
2. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4,00	4,00
3. celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba	3,50	4,00
4. sposobnost umeščanja novih informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved	4,50	4,50
5. razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami	4,00	4,50
6. razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja	4,50	4,00
7. razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov	5,00	5,00
8. uporaba informacijske komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva	4,00	4,50
9. poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju	4,50	4,50
10. usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih	4,00	4,00
11. obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji, upravljanju in razvoju	4,00	4,50
12. poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij	5,00	4,50
13. preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	5,00	5,00
14. proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...)	5,00	5,00
15. poglobljeno znanje s področja izbranega modula	4,50	4,50

Od predmetno-specifičnih kompetenc so anketiranci najpogosteje kot zelo pomembne v svojem poklicu ocenili naslednje:

- razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov (ocena 5,00);
- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k

ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij (ocena 5,00);

- preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij (ocena 5,00);
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...) (ocena 5,00).

Za najmanj pomembno pa imajo kompetenco celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba (ocena 3,00).

Anketiranke so najvišjo povprečno oceno nivoju razvoja kompetence pripisale naslednjim kompetencama:

- razvoj veščin in spretnosti v uporabi znanja na področju ekonomije, menedžmenta, marketinga, organizacije, trženja, prava, kadrov (ocena 5,00);
- preverjanje in vrednotenje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij (ocena 5,00);
- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence in politikov ...) (ocena 5,00).

Z najnižjo povprečno oceno razvoja kompetenca pa so diplomantke ocenile razvoj naslednjih kompetenc:

- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved (ocena 4,00);
- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov (ocena 4,00);
- celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba (ocena 4,00);
- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanj (ocena 4,00)
- usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih (ocena 4,00).

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tu ugotavljamo, da so po ocenah anketirank le-te med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvile premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi po njihovem mnenju za delo v poklicu potrebovale. Razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri naslednjih dveh kompetencah:

- razumevanje in uporaba metod kritične analize in razvoja teorij ter njihova uporaba pri reševanju problemov s področja upravljanja in poslovanja (razkorak 0,50);
- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje spretnosti za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij (razkorak 0,50).

Zanimivo pa je, da anketiranke ocenjujejo, da so naslednje kompetence razvile bolj, kot je po njihovem mnenju njena pomembnost:

- celostno obvladovanje temeljnega znanja mikro- in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovanja ter njegova interdisciplinarna uporaba (razkorak 0,50);
- razumevanje splošne strukture poslovnih in upravnih ved ter povezanost z menedžmentom, pravom, informatiko, kadri, logistiko, komunikologijo in drugimi vedami (razkorak 0,50);
- uporaba informacijske komunikacijske tehnologije in sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva (razkorak 0,50);
- obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji, upravljanju in razvoju (razkorak 0,50).

2.4.4 Izvedba ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce

Delodajalcem anketo izročijo študenti fakultete tik pred oddajo magistrskega dela. Študenti namreč anketo prejmejo na zadnjem tehničnem pregledu magistrskega dela. Delodajalci izpolnjeno anketo v zaprti kuverti vrnejo študentom, le-ti pa jo prinesejo v referat ob oddaji magistrskega dela.

2.4.5 Rezultati ankete o veščinah in kompetencah za delodajalce študentov magistrskega študijskega programa *poslovna ekonomija*

2.4.5.1 Osnovni podatki organizacij

Ugotavljamo, da naši (izredni) diplomanti prihajajo iz gospodarstva in negospodarstva. Velikost gospodarskih subjektov glede na število zaposlenih pa je razvidna iz spodnje tabele.

Tabela 31: Velikost gospodarskih subjektov

Velikost gosp. subjekta	Odstotek
mikro	50,00
majhno	50,00
srednje	0,00
veliko	0,00
SKUPAJ	100,00

Kot vidimo, nobena od diplomantk ni zaposlena v srednjem ali velikem podjetju.

Ne glede na to, iz kako velikih organizacij naši diplomanti prihajajo, njihovi neposredno nadrejeni ocenjujejo, da so njihovi zaposleni na fakulteti večinoma prejeli zelo dobro znanje za delo pri njih (povprečna ocena pridobljenega znanja je 4,50 na 5-stopenjski lestvici). Spodnja tabela pa natančneje prikazuje deleže odgovorov pri posamezni oceni znanja.

Tabela 32: Kakovost pridobljenega znanja

Kakovost znanja	Odstotek
odlično	50,00
zelo dobro	50,00
dobro	0,00
slabo	0,00
zelo slabo	0,00
SKUPAJ	100,00

V nadaljevanju ankete pa so delodajalci ocenjevali pomembnost splošnih/generičnih in predmetno-specifičnih kompetenc.

2.4.5.2 Ocenjevanje pomembnosti splošnih/generičnih kompetenc

V tem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene splošne/generične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 33: Ocenjevanje pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Splošne/generične kompetence	Pomembnost	Nivo razvoja
	\bar{x}	\bar{x}
1. celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno-matematičnih in drugih družbenih ved (interdisciplinarnost)	4,50	5,00
2. poznavanje in uporaba raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije	4,00	4,50
3. sposobnost kreativne uporabe znanja v poslovnem okolju	4,50	4,50
4. poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju ter usposobljenost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev oz. posledic	5,00	5,00
5. usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju	4,50	4,00
6. avtonomnost in odgovornost pri odločanju	4,00	4,00
7. usposobljenost za komuniciranje v domačem in mednarodnem okolju	5,00	4,00
8. zavezanost profesionalni etiki	5,00	5,00
9. usposobljenost za razvijanje kulture nediskriminativnosti in spoštovanje medkulturnih razlik	4,50	4,50
10. usposobljenost za prezentiranje pridobljenega znanja in raziskovalnih dognanj	4,00	4,50
11. ozaveščenost o nujnosti lastnega izpopolnjevanja, dopolnjevanja, poglobljanja in posodabljanja znanja	4,50	4,50

Iz tabele 33 vidimo, da so delodajalci pri vseh naštetih splošnih/generičnih kompetencah na 5-stopenjski lestvici strinjanja največkrat označili kompetence za kakovostno delo v organizaciji kot zelo pomembne ali pomembne. Natančnejši pogled tabele tudi pove, da so anketirani delodajalci pri vseh naštetih kompetencah izrazili visoko povprečno stopnjo strinjanja, da je posamezna kompetenca pomembna za kakovostno delo. Z najvišjo povprečno oceno so tako ocenili naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju ter usposobljenost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev oz. posledic (5,00);
- usposobljenost za komuniciranje v domačem in mednarodnem okolju (5,00);
- zavezanost profesionalni etiki (5,00).

Glede na povprečno oceno, s katero so izrazili pomembnost splošne/generične kompetence, je razvidno, da so za delodajalce manj pomembne naslednje kompetence:

- poznavanje in uporaba raziskovalnih metod postopkov, procesov in tehnologije (4,00);
- avtonomnost in odgovornost pri odločanju (4,00);
- usposobljenost za prezentiranje pridobljenega znanja in raziskovalnih dognanj (4,00).

Poleg pomembnosti posameznih splošnih/generičnih kompetenc za kakovostno opravljanje dela v organizaciji so delodajalci tudi ocenjevali, v kolikšni meri oz. do katerega nivoja so njihovi zaposleni oz. naši diplomanti posamezno kompetenco med študijem tudi razvili. Na podlagi povprečnih ocen ugotavljamo, da so naši diplomanti najbolj razvili naslednje splošno/generične kompetence:

- celovito kritično mišljenje, sposobnost analize, sinteze in predvidevanje rešitev s področij ekonomskih, poslovnih, upravnih, organizacijskih, naravoslovno-matematičnih in drugih družbenih ved (interdisciplinarnost) (5,00);
- poznavanje in razumevanje procesov v poslovnem okolju ter usposobljenost za njihovo analizo, sintezo in predvidevanje rešitev oz. posledic (5,00);
- zavezanost profesionalni etiki (5,00).

Glede na delodajalčevo opažanje, pa so diplomanti med študijem na magistrskem študijskem programu manj razvili (povprečna ocena doseženega nivoja je 4,00) naslednje kompetence:

- usposobljenost za prepoznavanje potreb po spremembah in uvajanje inovacij v poslovnem okolju;
- avtonomnost in odgovornost pri odločanju;
- usposobljenost za komuniciranje v domačem in mednarodnem okolju.

Istočasno pa iz tabele 33 tudi vidimo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji. Največji razkorak med potrebnim in doseženim nivojem je pri kompetenci »usposobljenost za komuniciranje v domačem in mednarodnem okolju« kjer je razlika med aritmetičnima sredinama 1,00.

2.4.5.3 Ocenjevanje pomembnosti predmetno-specifičnih kompetenc

V zadnjem sklopu ankete so delodajalci ocenjevali navedene predmetno-specifične kompetence z vidika njihove pomembnosti za karierni uspeh diplomantov oz. delo v njihovi organizaciji. Prav tako pa so ocenjevali tudi, kako je njihov zaposleni oz. naš diplomant omenjene kompetence v času študija razvil.

Tabela 34: Ocenjevanje pomembnosti posameznih predmetno-specifičnih kompetenc in nivoja, do katerega so diplomanti le-te razvili

Predmetno-specifične kompetence	Pomembnost	Nivo razvoja
	\bar{x}	\bar{x}
1. poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved	3,50	4,00
2. obvladovanje izbranih orodij matematike za reševanje problemov v ekonomiji	4,00	4,00
3. razumevanje in uporaba metod kritične analiza in razvoja teorij	4,50	4,50
4. sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov	4,00	3,50
5. celostno obvladovanje temeljnega znanja mikroekonomije in makroekonomije, strateškega menedžmenta, marketinga, sodobnih organizacijskih teorij in metodologije raziskovalnega dela ter njegovo interdisciplinarno povezovanje in uporaba	4,00	4,50
6. sposobnost umeščanja novih spoznanj, informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved	3,50	3,50
7. razvoj veščin in spretnosti na specifičnem strokovnem področju	5,00	4,50
8. sposobnost uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije in sistemov na področju upravljanja in poslovanja	4,00	4,50

9.	uporaba informacijske in komunikacijske tehnologije ter sistemov kot vira informacij, komunikacijskega sredstva, kot orodja pri raziskovalnem delu in kot delovnega sredstva	4,00	4,50
10.	poglobljeno poznavanje in razumevanje organizacij in procesov v sodobnem poslovnem okolju	4,50	4,50
11.	usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih	5,00	4,50
12.	razumevanje vrednot in vrednostnih sistemov ter profesionalno-etičnih načel	4,00	4,50
13.	poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje veščin za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij	5,00	5,00
14.	proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence idr.)	4,50	5,00
15.	usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij	3,50	4,50
16.	poznavanje in razumevanje teoretičnih osnov in principov svetovalnega dela	4,00	4,50

Delodajalci so predmetno-specifične kompetence glede na pomembnost za kakovostno opravljanje dela diplomanta v organizaciji ocenjevali različno, kar je tudi razumljivo, saj organizacije delujejo v različnih dejavnostih. Kot je razvidno iz tabele 36, so z najvišjo povprečno oceno (5,00) med vsemi kompetencami delodajalci ocenili naslednje kompetence:

- razvoj veščin in spretnosti na specifičnem strokovnem področju;
- usposobljenost za strateško vodenje, upravljanje in razvoj najzahtevnejših delovnih sistemov po sodobnih organizacijsko-ekonomskih načelih;
- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje veščin za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij.

Med naštetimi predmetno-specifičnimi kompetencami pa so delodajalci glede na pomembnost za kakovostno delo v organizaciji povprečno najnižje ocenili (3,55) naslednje kompetence:

- poznavanje in razumevanje zgodovine razvoja ekonomskih, poslovnih, naravoslovnih in drugih družbenih ved;
- sposobnost umeščanja novih spoznanj, informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved in
- usposobljenost za preverjanje in ocenjevanje dosežkov zaposlenih ter oblikovanje povratnih informacij.

Ker smo z anketo želeli preveriti tudi, do katerega nivoja so med študijem naši diplomanti razvili posamezne predmetno-specifične kompetence, smo delodajalce prosili, da pri navedenih kompetencah ocenijo tudi to. Tudi pri tem vidiku so delodajalci posamezne kompetence ocenjevali različno. Nivo, do katerega so diplomanti razvili posamezne kompetence, najpogosteje ocenjujejo s »so razvili« in »so dobro razvili«. Pri naštetih predmetno-specifičnih kompetencah smo računali tudi povprečno oceno nivoja, do katerega so diplomanti po mnenju delodajalcev posamezne kompetence razvili. Povprečno najvišje so nivo razvitosti posamezne kompetence ocenili pri naslednjih dveh predmetno-specifičnih kompetencah (povprečna ocena 5,00):

- poznavanje teoretičnih osnov in obvladovanje veščin za delo z ljudmi: poslovno komuniciranje, vodenje, psihološke zakonitosti dela v skupini, vzpodbujanje k

ustvarjalnosti, krepitev in ohranjanje lastne osebnostne stabilnosti, odpornosti na strese in konstruktivno reševanje konfliktnih situacij;

- proaktiven odnos do interesnih skupin (partnerjev, dobaviteljev, kupcev, konkurence idr.).

Po ocenah delodajalcev pa so naši diplomanti manj razvili naslednji kompetenci (povprečna ocena 3,50):

- sposobnost za reševanje konkretnih delovnih problemov z uporabo znanstvenih metod in postopkov;
- sposobnost umeščanja novih spoznanj, informacij in interpretacij v kontekst poslovnih in upravnih ved.

Podobno kot pri splošnih/generičnih kompetencah tudi tukaj ugotavljamo, da so po ocenah delodajalcev diplomanti med študijem posamezne predmetno-specifične kompetence razvili premalo glede na to, kakšen nivo razvitosti posamezne kompetence bi njihovi zaposleni potrebovali za delo v njihovi organizaciji, kar nekaj kompetenc pa so študentje v času študija razvili bolj kot jih potrebujejo pri svojem delu v organizaciji.

3 ZBIRANJE INFORMACIJ, SPREMLJANJE RAZVOJA UČNIH DOSEŽKOV, PREHODNOSTI ŠTUDENTOV IN DOLŽINA ŠTUDIJA

3.1 Splošno o informiranju kandidatov za vpis v študijskem letu 2015/16

Fakulteta svoje študijske programe promovira prek medijev, z razpošiljanjem informativnega gradiva (brošure, zloženke) raznim zavodom in službam, ki se ukvarjajo s posredovanjem tovrstnih informacij: zavodi za zaposlovanje, zavodi za izobraževanje in kulturo, strokovne službe srednjih šol, kadrovske službe v podjetjih. Najpomembnejši vir informacij je referat za študentske zadeve prek telefona, elektronske pošte in osebne svetovanja. Kandidatom se ob pogovoru priporoča tudi obisk spletne strani šole, na kateri so podrobni podatki o naših programih.

Med pomembne vire informacij sodijo tudi informativni dnevi.

Za prvo stopnjo študija ni interesa, ker program nima koncesije. Za programa druge in tretje stopnje sta organizirana informativna dneva v mesecu maju in septembru. Praviloma se kandidati poslužujejo individualnega svetovanja.

Tabela 35: Pregled vpisa po spolu, regiji bivanja in plačilu šolnine

Oblika študija	Št. vpis	Spol		Regija bivanja										ŠOLNINA					
		M	Ž	Pomur.	Podrav.	Koroš.	Savinjs.	Zasav.	Spod.-posav.	JV Slov.	Osrjed.-sloven.	Gorenj.	Notranj.-kraška	Goriška	Obalno-kraška	Tujina	SAM	DRUGO	
2. stopnja	IŠ																		
1.	F	20	11	9	/	/	/	/	/	/	/	3	15	2	/	/	/	20	/
	F%	100	55,0	45,0	/	/	/	/	/	/	/	15,0	75,0	10,0	/	/	/	100,0	/
2.	F	2	1	1	/	/	/	/	/	/	/	/	2	/	/	/	/	2	/
	F%	100	50,0	50,0	/	/	/	/	/	/	/	/	100	/	/	/	/	100,0	/
ABS	F	6	1	5	/	/	/	/	/	/	/	1	4	1	/	/	/	5	1
	F%	100	16,7	83,3	/	/	/	/	/	/	/	16,7	66,6	16,7	/	/	/	83,3	16,7
3. stopnja	IŠ																		
1.	F	3	1	2	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3	/
	F%	100	33,3	66,7	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	100,0	/
2.	F	7	3	4	/	/	/	/	1	/	/	/	/	/	/	/	/	6	1
	F%	100	42,9	57,1	/	/	/	/	14,3	/	/	/	/	/	/	/	/	85,7	14,3
3.	F	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
	F%	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
SKUPAJ	F	38	17	21	/	/	/	/	1	4	21	3	/	1	/	8	36	2	
	F%	100	44,7	55,3	/	/	/	/	2,6	10,5	55,3	7,9	/	2,6	/	21,0	94,7	5,3	

4 VISOKOŠOLSKI UČITELJI, VISOKOŠOLSKI SODELAVCI IN STROKOVNI SODELAVCI

4.1 Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci

4.1.1 Število in struktura visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev

S študenti druge in tretje stopnje je doslej sodelovalo 18 visokošolskih učiteljev, in sicer: pet rednih profesorjev, trije akademiki, en izredni profesor in devet docentov. Posebno uspešna oblika dela so bili doktorski seminarji, na katerih so aktivno sodelovali vsi potencialni mentorji doktorskih disertacij. Poseben poudarek je bil na poglobljanju znanja s področja metodologije znanstvenega raziskovanja.

4.1.2 Izvolitve v nazive

Fakulteta ima za izvajanje dejavnosti, v obsegu kot jo izvaja od študijskega leta 2010/11 dalje, na voljo ustrezno število visokošolskih učiteljev. S stališča strokovne usposobljenosti in izvolitev v nazive visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci izpolnjujejo vse zakonske zahteve in pričakovanja, ki jih izražata poslanstvo in vizija fakultete.

5 ŠTUDENTI

Z ozirom, da fakulteta izvaja samo študijski program druge in tretje stopnje kot izredno obliko študija, nimamo posebej organiziranih oblik interesnih dejavnosti študentov. Študenti se lahko udeležujejo vseh aktivnosti, ki jih organizira študentska organizacija Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko, Fakultete za zdravstvene vede ter Fakultete za tehnologije in sisteme.

Najpomembnejša in najkonstruktivnejša je njihova vloga pri delu v organih šole.

6 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO IN RAZISKOVALNO DEJAVNOST, KNJIŽNICA

6.1 Prostori in opremljenost

Fakulteta deluje v prostorih Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, za katere plačuje najemnino po pogodbi.

6.2 Knjižnica

Fakulteta v skladu s pogodbo o uporabi poslovnih prostorov uporablja knjižnico Fakultete za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto. V neposredni bližini šole pa je Knjižnica Mirana Jarca, s katero ima fakulteta podpisan sporazum o sodelovanju.

7 FINANCIRANJE IZOBRAŽEVALNE, ŠTUDIJSKE, RAZISKOVALNE IN STROKOVNE DEJAVNOSTI

Izredni visokošolski študijski program se financira iz:

- sredstev, pridobljenih iz šolnin,
- s sodelovanjem v domačih in tujih raziskovalnih projektih.

8 SODELOVANJE IN VKLJUČEVANJE FAKULTETE Z DRUŽBENIM OKOLJEM

8.1 Mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih

Fakulteta omogoča, sodeluje in spodbuja medvisokošolsko in mednarodno izmenjavo visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev. V študijskem letu 2015/2016 sta bili opravljeni dve mobilnosti.

8.2 Sodelovanje z gospodarskimi in negospodarskimi subjekti

Na širšem območju Jugovzhodne Slovenije – Dolenjska in Posavska regija – deluje nekaj zelo uspešnih gospodarskih subjektov ter številna srednja in mala podjetja, ki so največji iskalci delovne sile. Regija ima tudi zelo razvito javno upravo, zdravstvo, upravne enote, občinske službe, davčne uprave, zavarovalnice in podobno, ki potrebujejo magistre ekonomskih in poslovnih ved oz. doktorje znanosti s področja ekonomskih in poslovnih ved.

9 ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN STROKOVNO DELO

9.1 Znanstvenoraziskovalna dejavnost in znanstveni delavci

Izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela je skladno s strateškim načrtom in standardi. Sodobna spoznanja te dejavnosti in stroke se v pedagoški proces prenašajo z vključevanjem novih vsebin, z izdelavo raziskovalnih nalog, magistrskih del in doktorskih disertacij. Fakulteta vzpodbuja zaposlene k znanstvenoraziskovalni in strokovni dejavnosti ter o tem vodi ustrezne evidence, kar je razvidno iz baze COBISS.

Tabela 36: Pregled bibliografije izvajalcev programa druge in tretje stopnje

1	Članki in drugi sestavni deli	Število objav 2015/2016
1.01	Izvirni znanstveni članek	15
1.02	Pregledni znanstveni članek	2
1.03	Kratki znanstveni prispevek	/
1.04	Strokovni članek	7
1.05	Poljudni članek	2
1.06	Objavljeni znanstveni članek na konferenci (vabljeni predavanji)	2
1.07	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci (vabljeni predavanji)	/
1.08	Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	17
1.09	Objavljeni strokovni prispevek na konferenci	/
1.10	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci (vabljeni predavanji)	1
1.12	Objavljeni povzetek znanstvenega prispevka na konferenci	6
1.13	Objavljeni povzetek strokovnega prispevka na konferenci	1
1.16	Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	5
1.17	Samostojni strokovni sestavek v monografiji	1

1.18	Geslo – sestavek v enciklopediji, leksikonu, slovarju, ...	/
1.19	Recenzija, prikaz knjige, kritika	1
1.20	Predgovor, spremna beseda	1
1.21	Polemika, diskusijski prispevek	/
1.22	Intervju	1
1.24	Bibliografija, kazalo ipd.	/
1.25	Drugi sestavni deli	/
	Skupaj - članki in drugi sestavni deli	61
2	Monografije in druga zaključena dela	Število objav 2015/16
2.01	Znanstvena monografija	2
2.02	Strokovna monografija	/
2.03	Univerzitetni, visokošolski ali višješolski učbenik z recenzijo	/
2.04	Srednješolski, osnovnošolski ali drugi učbenik z recenzijo	/
2.05	Drugo učno gradivo	1
2.06	Enciklopedija, slovar, leksikon, priročnik, atlas, zemljevid	/
2.08	Doktorska disertacija	/
2.12	Končno poročilo o rezultatih raziskav	5
2.13	Elaborat, predštudija, študija	2
2.14	Projektna dokumentacija (idejni projekt, izvedbeni projekt)	3
2.18	Raziskovalni ali dokumentarni film, zvočni ali video posnetek	/
2.19	Radijska ali televizijska oddaja	/
2.23	Patentna prijava	/
2.24	Patent	/
2.25	Druge monografije in druga zaključena dela	/
	Skupaj - monografije in druga zaključena dela	13
3	Izvedena dela (dogodki)	Število objav 2015/16
3.14	Predavanje na tuji univerzi	1
3.15	Prispevek na konferenci brez natisa	1
3.16	Vabljen predavanje na konferenci brez natisa	0
3.25	Druga izvedena dela	1
	Skupaj - izvedena dela (dogodki)	3
4	Sekundarno avtorstvo	Število objav 2015/16
4.1	Urednik	30
4.2	Pisec recenzij	24
4.3	Prevajalec	/
4.4	Avtor dodatnega besedila	2
4.5	Mentor pri doktorskih disertacijah	2
4.6.	Mentor pri doktorskih disertacijah (bolonjski študij)	/
4.7	Mentor pri magistrskih delih	5
4.8	Mentor pri magistrskih delih (bolonjski študij)	23
4.9	Mentor pri diplomskih delih	58
4.10	Mentor pri diplomskih delih (bolonjski študij)	18
4.11	Mentor pri diplomskih delih (višješolski študij)	/
4.12	Komentor pri doktorskih disertacijah	/
4.13	Komentor pri magistrskih delih	6
4.14	Komentor pri magistrskih delih (bolonjski študij)	2
4.15	Komentor pri specialističnih delih	/
4.16	Komentor pri diplomskih delih	/
4.17	Komentor pri diplomskih delih (bolonjski študij)	/
4.18	Komentor pri diplomskih delih (višješolski študij)	/
4.19	Oseba, ki intervjuja	/
4.20	Drugo	2
4.18	Skupaj - sekundarno avtorstvo	172
	Nerazporejeno	
	SKUPAJ 1+2+3+4	249

Opomba: Seznam je bil napravljen na podlagi izpisov iz COBISS.

Inštitut za raziskovalno-razvojno dejavnost FPUV je vpisan v evidenco raziskovalnih zavodov in organizacij pod številko 3561, vpisan v register SICRIS-a, vodja je prof. dr. Karmen Erjavec. Raziskovalna in razvojna dejavnost se odločilno prepleta z izvajanjem pedagoškega procesa, tako da visokošolski učitelji svoja spoznanja prenašajo v pedagoški proces, kar se odraža v stalnem dopolnjevanju vsebin v sklopu učnih načrtov predmetov, novih in dopolnjenih študijskih pripomočkov (prosojnice, gradiva seminarjev). Z raziskovalnim delom je povezan in se tudi dopolnjuje nabor naslovov magistrskih del in doktorskih disertacij. Študentje z raziskovalnim delom iščejo odgovore na raziskovalna vprašanja in jih umeščajo v kontekst, tematiko in problematiko prakse iz neposrednega okolja. Študentje se aktivno vključujejo v organizirane okrogle mize in s prispevki na mednarodnih znanstvenih konferencah.

Zaradi pospeševanja raziskovalno-razvojnega dela je fakulteta sklenila dogovore in pogodbe o pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem sodelovanju z naslednjimi institucijami:

- Ekonomsko fakulteto Univerze v Nišu v Srbiji,
- Ekonomsko fakulteto Univerze v Podgorici v Črni Gori,
- Fakulteto za industrijski inženiring Novo mesto,
- Fakulteto za informacijske študije Novo mesto,
- Fakulteto za organizacijske študije Novo mesto,
- Fakulteto za tehnologije in sisteme Novo mesto,
- Fakulteto za zdravstvene vede Novo mesto,
- Fakulteto za management Novi Sad, Srbija,
- Poslovno akademijo Smilevski v Skopju, Makedonija,
- Sveučilištem/univerzitet »VITEZ« Travnik, Bosna in Hercegovina,
- Visoko tehničko šolo strukovnih studija v Beogradu, Srbija,
- Visoko šolo strukovnih studija za menadžment in poslovne komunikacije v Sremskih Karlovcih, Srbija,
- Visoko šolo za upravljanje in poslovanje Novo mesto,
- Visoko šolo za upravljanje podeželja,
- Visoko poslovno šolo PAR z Reke, Hrvaška,
- Visoko šolo primenjenih strukovnih studija v Vranju, Srbija,
- Univerzo v Nišu, Srbija,
- Wroclaw University of Economics, Wroclaw School of Banking v Wroclawu, Poljska,
- Visoko šolo za menadžment u turizmu i informatici v Virovitici na Hrvaškem,
- Visoko šolo »BANJA LUKA COLLEGE« in Udruženje građana »Svjetionik« Prijedor, Bosna in Hercegovina,
- Visoko šolo za menadžment i dizajn ASPIRA, Split,
- Fakulteta za hotelirstvo in turizem v Vrnjački Banji, Univerza v Kragujevcu,
- Visoka poslovno tehnička škola Doboj, Bosna in Hercegovina,
- Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu, Hrvaška,
- Univerzitet za poslovni inženjering i menadžment Banja Luka, Bosna in Hercegovina,
- Visoka škola modernog biznisa Beograd, Srbija,
- Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie / State University of Applied Sciences in Konin, Poljska,
- Fakultet za poslovne studije i pravo, Beograd, Srbija,
- Fakulteta za strateški i operativni menadžment Univerziteta »Union – Nikola Tesla«, Beograd, Srbija,
- Fakulteta za inženjerski menadžment Beograd.

Ugotavljamo, da je zelo dobro uveljavila vsakoletna mednarodna znanstvena konferenca, ki jo fakulteta soorganizira s Fakulteto za upravljanje, poslovanje in informatiko Novo mesto, na kateri sodelujejo s svojimi strokovnimi in raziskovalnimi prispevki pedagoški delavci in študentje druge in tretje stopnje. Konferenca je med drugim namenjena tudi predstavitev dosežkov študentov, diplomantov in drugih (zaposlenih, raziskovalcev), kot so: raziskovalne naloge, poslovni primeri in projekti, poslovni načrti, diplomske naloge, magistrska dela, delne raziskave v sklopu priprave doktorskih disertacij.

Udeležba na konferenci in objava prispevka v zborniku prispevkov sta dokazilo o raziskovalni aktivnosti udeleženca. To dokazilo lahko študenti uporabijo kot del študijskih obveznosti pri individualnem delu študentov (IRDŠ) ali kot izpolnjevanje pogojev za nadaljevanje študija. Visokošolski učitelji povezujejo osebno raziskovalno delo s študentskim tudi v okviru posameznih učnih enot. Prek študentov, ki so višji in srednji menedžment v podjetjih, javnih zavodih in civilni družbi, se spodbuja sodelovanje z lokalnimi akterji.

10 SPREMLJANJE IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

10.1 Sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti

Samoevalvacijsko poročilo za vsako študijsko leto pripravi Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti. Njeno delovanje je določeno z dokumentom Sistem in poslovnik kakovosti Fakultete za poslovne in upravne vede Novo mesto.

Pripravljeno samoevalvacijsko poročilo obravnavajo študentski svet, senat, upravni odbor in akademski zbor.

Samoevalvacijsko poročilo se objavi na spletni strani fakultete.

Komisijo za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti sestavljajo pedagoški in nepedagoški delavci ter predstavnik študentov.

V študijskem letu 2015/2016 je Komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti delovala v naslednji sestavi:

- dr. Jasmina Starc, predsednica,
- dr. Laura Južnik Rotar, visokošolska učiteljica, članica,
- Marko Starc, nepedagoški delavec, vodja referata, član,
- Sabina Blatnik, študentka.

10.2 Realizacija predlogov in ukrepov akcijskega načrta za izboljševanje kakovosti za študijsko leto 2015/16

I. VPETOSTI V OKOLJE			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Rezultati z obrazložitvijo razlik
Aktivnejše delovanje Alumni kluba.	Vzpodbujanje predsednika in članov Alumni kluba k aktivnejšem delovanju.	<ul style="list-style-type: none"> organi kluba 	realizirano
Izboljšati sodelovanje z lokalnim okoljem.	Nadaljevati s soorganiziranjem različnih delavnic, dogodkov, okroglih miz za širšo zainteresirano javnost. Nadaljevati s projekti z gospodarstvom, negospodarstvom in javno upravo – raziskovalno delo je integrirano v študijski proces že pri opravljanju študijskih obveznosti v okviru posameznih učnih enot, še posebej pa se izrazi pri izdelavi diplomske naloge, magistrskega dela in doktorske disertacije, ki so obvezni deli vseh študijskih programov.	<ul style="list-style-type: none"> dekan visokošolski učitelji in sodelavci 	realizirano
Delovanje v smeri povečanja promocije fakultete.	Prizadevati si za večje sodelovanje s kadrovskimi službami za študij na drugi in tretji stopnji.	<ul style="list-style-type: none"> dekan 	realizirano
Širiti prepoznavnost fakultete s promocijo mednarodne znanstvene konference in z aktivno udeležbo visokošolskih učiteljev in sodelavcev fakultete na tujih mednarodnih znanstvenih konferencah.	Priprava načrta oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja.	<ul style="list-style-type: none"> dekan 	realizirano
Širiti prepoznavnost fakultete s soorganizacijo in izvedbo mednarodne znanstvene konference, okroglih miz na aktualne tematike.	Širjenje nabora kontaktov na lokalni/regionalni/nacionalni/mednarodni ravni.	<ul style="list-style-type: none"> dekan visokošolski učitelji in sodelavci 	realizirano
	Soorganizacija in izvedba mednarodne znanstvene konference, okroglih miz s sodelovanjem gospodarskih in negospodarskih subjektov ter visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo s fakulteto.	<ul style="list-style-type: none"> dekan visokošolski učitelji in sodelavci 	realizirano
II. DELOVANJE FAKULTETE			
ORGANIZIRANOST IN RAZVOJ			
Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Rezultati z obrazložitvijo razlik
Na spletni strani fakultete so možne spremembe in dopolnitve z več vsebinami. Na spletni strani fakultete so možne dopolnitve z vsebinami v angleškem jeziku.	Na spletni strani fakultete sprotno ažurirati spremembe (npr. povezave do pomembnih dogodkov v Sloveniji in svetu, prosta delovna mesta). Dopolnitev osnovnih informacij o študiju v angleškem jeziku.	<ul style="list-style-type: none"> komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti dekan karierni center referat 	realizirano

<p>Prizadevanje za uresničevanje aktivnosti, opredeljenih v sporazumih o sodelovanju s tujimi in domačimi visokoškolskimi zavodi.</p> <p>Vključevanje podiplomskih študentov v raziskovalno dejavnost.</p>	<p>Uresničevanje aktivnosti, opredeljenih v sporazumih o sodelovanju s tujimi in domačimi visokoškolskimi zavodi.</p> <p>Sistematično vključevati podiplomske študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih nalog, diplomskih nalog, magistrskih del in doktorskih disertacij glede na potrebe delodajalcev / glede na razpisane projekte.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • pisarna za mednarodno mobilnost • dekan • komisija za potrjevanje tem magistrskih del • komisija za podiplomski študij • visokoškolski učitelji 	<p>realizirano</p> <p>realizirano</p>
IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST			
<i>Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti</i>			
<p>Priložnosti za izboljšave</p> <p>Permanentna skrb za izboljševanje kakovosti izvajanja predavanj in vaj</p> <p>Izboljševanje kakovosti izvajanja predavanj in vaj z vključitvijo sprotnega preverjanja znanja na drugi stopnji študija in posledično doseganje višje prehodnosti.</p> <p>Konstantna zahteva po doslednem upoštevanju Navodil za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.</p> <p>Upoštevanje didaktičnih načel v pedagoškem procesu in dosledno upoštevanje učnih načrtov</p>	<p>Predlog ukrepa</p> <p>Vzpodbujanje študentov k iskanju novih spoznanj in rešitev ter nenehni aktivnosti pri posameznih učnih enotah.</p> <p>Nadaljevanje z vključevanjem aktualnih dogodkov in konkretnih študijskih primerov v pedagoški proces.</p> <p>Prizadevati si za vključevanje strokovnjakov iz prakse.</p> <p>Priprava razpisanih naslovov projektnih, aplikativnih nalog, magistrskih del in doktorskih disertacij, ki so povezane z aktualno ekonomsko situacijo. V pripravo naslovov vključiti mentorje in različne gospodarske in negospodarske subjekte.</p> <p>Razgovor z visokoškolskimi učitelji in sodelavci, da vključijo v izvedbo svojih učnih enot različne oblike sprotnega utrjevanja znanja.</p> <p>Nadaljevanje z zahtevo, da študenti dosledno upoštevajo Navodila za pisanje pisnih izdelkov na dodiplomskih in podiplomskih programih.</p> <p>Visokošolske učitelje in sodelavce opozarjati na upoštevanje didaktičnih načel pri izvajanju pedagoškega procesa, na dosledno upoštevanje učnih načrtov učnih enot, predvsem na načine in oblike preverjanja znanja in načine ocenjevanja.</p>	<p>Odgovornost za uvedbo</p> <ul style="list-style-type: none"> • dekan • visokoškolski učitelji in sodelavci • komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti • dekan • komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti • visokoškolski učitelji in sodelavci • komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti • dekan • komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti 	<p>Rezultati z obrazložitvijo razlik</p> <p>realizirano</p> <p>realizirano</p> <p>realizirano</p> <p>realizirano</p>
Predlog ukrepa			
Odgovornost za uvedbo			
Rezultati z obrazložitvijo razlik			
<i>Priložnosti in načrtovane aktivnosti za izboljšanje kakovosti</i>			
Priložnosti za izboljšave			

Aktivno delo Inštituta za raziskovalno-razvojno dejavnost	Vzpodbujanje članov raziskovalne skupine k prijavi projektov.	<ul style="list-style-type: none"> • vodja inštituta • dekan 	v stalni realizaciji
Poglobliti sodelovanje z različnimi institucijami na razpisanih projektih.	Spodbujati prijave projektov med sodelavci, da se iz naslova projektov pridobi vsaj del sredstev za raziskovalno dejavnost.	<ul style="list-style-type: none"> • vodja inštituta • dekan • predstojniki kateder 	v stalni realizaciji
Vključiti se v mednarodno mreženje raziskovalcev	Povezovati se z mednarodnimi raziskovalnimi skupinami.	<ul style="list-style-type: none"> • vodja inštituta 	v stalni realizaciji
Spodbujati visokošolske učitelje in sodelavce k individualnemu raziskovalnemu delu.	Visokošolske učitelje in sodelavce spodbujati za doseganje kriterijev za imenovanje v enak ali višji naziv v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku za izvolitve v naziv.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan 	v stalni realizaciji
Povečanje mobilnosti učiteljev.	<p>Sklepati bilateralne sporazume s tujimi institucijami.</p> <p>Spodbujati aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah doma in v tujini.</p> <p>Spodbujati aktivno sodelovanje v mednarodnih projektih.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • direktor • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci 	realizirano
III. KADRI			
<i>Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti</i>			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Rezultati z obrazložitvijo razlik
Zagotavljanje kakovostnih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na potrebe fakultete in njen kadrovski načrt.	Spremljanje in načrtovanje kakovostnih visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev glede na potrebe fakultete in njen kadrovski načrt.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan 	realizirano
IV. ŠTUDENTI			
<i>Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti</i>			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Rezultati z obrazložitvijo razlik
Skrajšati povprečni čas študija.	Stalno spremljanje prehodnosti študentov in spodbujanje k dokončanju študija.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci 	v stalni realizaciji
Poglobliti sodelovanje podiplomskih študentov pri različnih razpisanih projektih.	Prizadevati si za vključevanje študentov v projekte fakultete (konference, karierni center, mednarodni projekti, ...).	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • vodja inštituta • predstojniki kateder 	v stalni realizaciji
Več vključevanja podiplomskih študentov v raziskovalno dejavnost.	Sistematično vključevati podiplomske študente v raziskovalno dejavnost s pripravo raziskovalnih, projektnih, aplikativnih nalog, diplomskih nalog, magistrskih del in doktorskih disertacij, glede na potrebe delodajalcev / glede na razpisane projekte.	<ul style="list-style-type: none"> • dekan • predsednik komisije za raziskovalno-razvojno dejavnost 	v stalni realizaciji
V. MATERIALNE POGOJE			
<i>Priložnosti in načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti</i>			

Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Rezultati z obrazložitvijo razlik
Zagotavljanje primernih prostorov za izvedbo pedagoškega procesa.	Skrb za najem primernih prostorov za izvedbo pedagoškega procesa.	<ul style="list-style-type: none"> • direktor • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci 	realizirano
VI. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNOSTI			
<i>Priložnosti za načrtovanje aktivnosti za izboljšanje kakovosti</i>			
Priložnosti za izboljšave	Predlog ukrepa	Odgovornost za uvedbo	Rezultati z obrazložitvijo razlik
Spremljanje izvajanja načrtov za izboljšanje kakovosti.	Razprava o izsledkih samocvalvacijskega poročila. Izdelava akcijskega načrta ukrepov za izboljšanje kakovosti.	<ul style="list-style-type: none"> • komisija za spremljanje, zagotavljanje in organizacijo sistema kakovosti • dekan • visokošolski učitelji in sodelavci 	realizirano

10.4 Realizacija indikatorjev kakovosti

Zap. št.	Aktivnosti za načrtovanje, organizacijo, izvedbo, spremljanje in nadzor izvedbe študijskih programov	Pričakovani rezultat	Merilo kakovosti	Realizacija
DELOVANJE IZSKOLNIŠKEGA ZAVODA				
1.	<i>Vpis</i>	Regularno izveden vpis, število vpisanih študentov v skladu z razpisom.	Izvedba predstavitev programov na vsaj 3 srednjih šolah, visoko (povprečna ocena najmanj 3,5) zadovoljstvo obiskovalcev informativnih dni s podanimi informacijami (na podlagi ankete)	Realizirano
2.	<i>Načrtovanje študijskega leta</i>	Optimalno planiranje in pridobivanje ustreznih kadrov.	100 % delovna obveznost zaposlenih pedagoških delavcev, pravočasno sklenjeno ustrezno število sklenjenih avtorskih/podjemnih pogodb (september).	Delovna obveza v skladu s kadrovskim načrtom, avtorske/podjemne pogodbe sklenjene oktobra 2016.
3.	<i>Priprava urnika v skladu s pedagoškimi zakonitostmi, ki veljajo za študente in ped. delavce</i>	Urniki, izdelani v skladu s pedagoškimi zakonitostmi.	Študentje in pedagoški delavci na urnik nimajo pripomb – zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti med semestri je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo z razporeditvijo obveznosti v tednu je najmanj 3,5; povprečno zadovoljstvo s pravočasno objavo urnika je najmanj 3,5.	Realizirano. Zadovoljstvo z urnikom na magistrskem študijskem programu: Zadovoljstvo z urnikom na doktorskem študijskem programu:
4.	<i>Spremljanje organizacije in izvedbe pedagoškega procesa</i>	Realizacija organiziranih študijskih obveznosti v obsegu najmanj 98 %, realizacija najmanj treh izpitnih rokov za vsak predmet, takojšnje ukrepanje pri reševanju nastalih problemov.	Nemoten potek organiziranih študijskih obveznosti, korektno izpeljano preverjanje in ocenjevanje znanja, dobre povprečne ocene, generacijski osip manjši kot je bil v preteklem študijskem letu; najmanj 98 % realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu, najmanj 80 % prisotnost aktivne generacije na predavanjih.	100 % realizacija pedagoških obveznosti pri vsakem predmetu, najmanj 90 % prisotnost aktivne generacije na predavanjih.
ŠTUDENTI				
5.	<i>Analiza učnih dosežkov študentov v iztekajočem štud. letu</i>	Napredovanje v višji letnik.	Vsaj 70 % prehodnost aktivne generacije, povprečna ocena opravljenih izpitov 7,5.	Realizirano. Prehodnost na magistrskem študijskem programu: 95 %. Prehodnost na doktorskem študijskem programu: 100 %.
6.	<i>Uvajalni teden za novo vpisane redne študente in uvajalno popoldne za novo vpisane izredne študente</i>	Dobro informirani študentje, uspešna vključitev v študij.	Prisotnost študentov na predavanjih in vajah, aktivno sodelovanje v organih šole in občudjskih dejavnostih, povprečna ocena zadovoljstva z vsebinami uvajalnega tedna je najmanj 3,5.	Uvajalnega tedna za redne študente nismo imeli, ker nimamo vpisanih rednih študentov. Uvajalno popoldne realizirano.
7.	<i>Teme diplomskih nalog in magistrskih del</i>	Potrditev zadostnega števila tem magistrskih del, korektno izpeljani postopki od prijave do podelitve	Povprečna ocena magistrskih del v študijskem letu najmanj 8.00.	Realizirano.

		diplomske listine, diplomske naloge/magistrska dela po obsegu in kvaliteti v skladu s veljavnimi kriteriji.			Povprečna ocena magistrskih del: 8,00.
8.	<i>Vključenost študentov v mednarodno izmenjavo in projekte</i>	Vključitev študentov v mednarodno izmenjavo.		Najmanj en študent vključen v mednarodno izmenjavo in en projekt na leto.	Nerealizirano: vsi naši izredni študenti so zaposleni. V mednarodne projekte niso bili vključeni – čakamo na rezultate osmih (8) prijavljenih projektov. Vključeni v 5 projektov gospodarstva
ZAGODAVLJANJE KAKOVOSTI					
9.	<i>Samoevalvacija</i>	Pridobitev kriterijev za oceno kvalitete izvedbe pedagoškega procesa v preteklem študijskem letu in za ukrepe s katerimi je možno odpraviti pomanjkljivosti ter uvesti spremembe in novosti v pedagoški proces.		Visoke ocene dela pedagoških delavcev in mentorjev ter podpornih služb. Akcijski načrt ukrepov za izboljšanje kakovosti za vsako študijsko leto.	Realizirano.
10.	<i>Znansveno raziskovalno delo</i>	Vključevanje pedagoških delavcev v raziskovalne projekte, izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv.		Objavljene izvirne, strokovne in druge bibliografske enote, izvolitev v naziv.	Realizirano.
MATERIALNI POGOJI					
11.	<i>Zagotavljanje materialnih pogojev</i>	Pravočasna zagotovitev ustreznih prostorskih pogojev.		Zadovoljstvo študentov in zaposlenih z delovnimi pogoji – povprečna ocena zadovoljstva najmanj 3,5 (študentska anketa).	Realizirano. Zadovoljstvo študentov magistrskega študijskega programa z delovnimi pogoji: Zadovoljstvo študentov doktorskega študijskega programa z delovnimi pogoji: Zadovoljstvo zaposlenih: PV 5.
KADRI					
12.	<i>Skrb za razvoj kariere zaposlenih</i>	Optimalna izobrazbena struktura zaposlenih.		Uspešne izvolitve v iste ali višje nazive.	Realizirano.
VPLETENOST V OKOLJE					
13.	<i>Prispevek šole k razvoju širše družbene skupnosti</i>	Vključevanje v izobraževanje že zaposlenih delavcev brez ustrezne izobrazbe na prvo stopnjo in zaposlenih, ki imajo ambicije po opravljanju zelo zahtevnih del in nalog na drugo stopnjo.		Število posodobljenih učnih načrtov in število programov, število predavanj visokošolskih učiteljev za druge gospodarske/negospodarske subjekte, število predavateljev iz prakse, število magistrskih del na željo delodajalca.	Realizirano.

11 SKLEPNE UGOTOVITVE IN SMERNICE ZA PRIHODNJE DELOVANJE

11.1 Sklepne ugotovitve

Fakulteti so pri njenem delovanju v veliko oporo izkušnje in vzpostavljen sistem izvedbe študijskih programov na fakultetah in visoki šoli znotraj Visokošolskega središča. Z ozirom na majhno število študentov, lahko s kapacitetami skupnih služb, knjižnice, šolskih prostorov in delno visokošolskih učiteljev uresničujemo poslanstvo in vizijo šole. Vse to omogoča poglobljeno delo na področju organizacije in izvedbe študijskih programov ter individualne obravnave študentov, kar se odraža tudi v zadovoljstvu izraženim prek ankete za študente.

11.2 Rezultati ankete za študente študijskega programa tretje stopnje

Anketa za drugo in tretjo stopnjo je bila izvedena po realizaciji vseh organiziranih oblik študijskega dela, da bi tako študentje imeli možnost primerjati delo vseh izvajalcev. Rezultati ankete kažejo visoko stopnjo zadovoljstva študentov z organizacijo, izvedbo in ustreznostjo programa. Dejstvo je, da majhno število študentov omogoča optimalne pogoje za delo in spremljanje njihovega razvoja. Študentje so v rednem roku opravili vse predpisane obveznosti pri posameznih predmetih, odlašajo pa s pripravo predlogov tem magistrskih del in doktorskih disertacij. Da bi jih spodbujali, smo z njimi v stalnem stiku prek individualnih razgovorov, magistrskega in doktorskega seminarja.

11.3 Smernice za nadaljnji razvoj fakultete

Pri *načrtovanju prihodnje dejavnosti* izpostavljamo več smeri nadgrajevanja, in sicer:

- intenziviranje raziskovalne dejavnosti,
- aktivnejše sodelovanje s primerljivimi slovenskimi in tujimi visokošolskimi zavodi,
- kandidiranje za sredstva iz različnih evropskih skladov na osnovi razpisov.

Za *promocijo* fakultete moramo še naprej:

- izvajati informativne dneve na vseh lokacijah študija z vključevanjem vseh visokošolskih učiteljev ter predstavnikov študentov (ugotavljamo, da so informativni dnevi vsako leto slabše obiskani, ker so informacije o študiju dostopne vse leto na spletni strani fakultete),
- vsako leto pripraviti načrt oglaševanja v sredstvih javnega obveščanja,
- vzpostaviti intenzivnejše povezovanje s kadrovske službami z namenom predstavitve naših študijskih programov in možnostmi za nadaljevanje študija njihovih zaposlenih,
- vzpodbujati visokošolske učitelje k aktivnostim, s katerimi uresničujejo poslanstvo fakultete,
- skrbeti, da referat za študentske zadeve kandidatom za študij posreduje takojšnje in točne povratne informacije, saj se moramo zavedati, da je referat prvi stik s kandidati za študij in marsikdaj odločilen dejavnik pri njihovi končni odločitvi.

Znanstvenoraziskovalno dejavnost fakultete in njeno mednarodno pedagoško povezovanje bomo še naprej vzpostavljali z aktivno udeležbo na mednarodnih znanstvenih konferencah, s soorganizacijo mednarodne znanstvene konference, s prijavi in aktivnimi udeležbami v mednarodnih projektih kot koordinatorji in partnerji in z možnostjo pedagoškega dela kot

gostujoči predavatelji na primerljivih visokošolskih zavodih v tujini. Spodbujali bomo napredovanja in imenovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev v enake ali višje nazive.

Financiranje dela fakultete

Tudi v prihodnje bodo šolnine študentov in lastni viri fakultete predstavljale najpomembnejši finančni vir za delovanje fakultete.

Razvoj fakultete načrtujemo na naslednjih področjih:

1. vpis študentov na prvo stopnjo rednega in izrednega študija in zaposlitev ustreznega obsega in strukture pedagoških delavcev,
2. povečanje vpisa na drugo stopnjo izrednega študija,
3. sodelovanje in vključevanje fakultete v gospodarske in družbene tokove regije.

Novo mesto, 15. 03. 2017



Dekanica:
izr. prof. dr. Jasmina Starc